



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PADANGSIDIMPUAN
FAKULTAS TARBİYAH DAN ILMU KEGURUAN

Jalan T. Rizal Nurdin Km 4,5 Sihitang 22733
Telepon (0634) 22080 Faximili (0634) 24022

SURAT KETERANGAN

Nomor: B- 04 /In.14/E/PP.00.9/01/2020

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. Lelya Hilda, M.Si
NIP : 19720920 200003 2 002
Pangkat/Gol. Ruang : Pembina Tk. I (IV/b)
Jabatan : Lektor Kepala/ Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
IAIN Padangsidimpuan

dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Dr. H. Syafnan, M.Pd
NIP : 19590811 198403 1 004
Pangkat/Gol. Ruang : Pembina Tk. I (IV/b)
Jabatan : Lektor Kepala
Alamat : Jl. Sutan Batangari Harahap No. 12 Kelurahan
Padangmatinggi Kec. Padangsidimpuan Selatan Kota
Padangsidimpuan

benar telah memenuhi syarat khusus tambahan-1 persyaratan Usul Guru Besar yaitu telah melaksanakan penelitian Dana Hibah Pemerintah Daerah Tapanuli Selatan dalam rangka kerjasama dosen Perguruan Tinggi Negeri dan Swasta di Lingkungan Tapanuli Bagian Selatan dengan Biaya Penelitian sebanyak 199.705.000 (seratus sembilan puluh sembilan juta tujuh ratus lima ribu rupiah) pada tahun 2015-2016 dan dimuat di International Journal of Scientific and Research Publications, volume 10, Issue 12, Desember 2020 bukti terlampir.

Demikian surat keterangan ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Padangsidimpuan, 06 Januari 2021
Dekan,

Dr. Lelya Hilda, M.Si
NIP 19720920 200003 2 002

Tembusan:
Rektor IAIN Padangsidimpuan.

Preparation of Poverty Strategy Documents in South Tapanuli District, North Sumatra Province, Indonesia

Syafnan¹, Kadri Nowsky², Amran Juniardi³, Parlindungan⁴, Fitriadi Lubis⁵

¹Islamic Education Study Program, Faculty of Tarbiyah, State Islamic Institute, Padang Sidempuan, South Tapanuli, North Sumatra, Indonesia

²Physics Education Study Program, Faculty of Teacher Training and Education, Graha Nusantara University, Padang Sidempuan, South Tapanuli, North Sumatra, Indonesia

³Civil Engineering Study Program, Faculty of Engineering, Graha Nusantara University, Padang Sidempuan, South Tapanuli, North Sumatra, Indonesia

⁴English Education Study Program, Faculty of Teacher Training and Education, Graha Nusantara University, Padang Sidempuan, South Tapanuli, North Sumatra, Indonesia

⁵English Language Study Program, Faculty of Tarbiyah, State Islamic Institute, Padang Sidempuan, South Tapanuli, North Sumatra, Indonesia

Correspondence Author: kadrynowsky5@gmail.com

DOI: 10.29322/IJSRP.10.12.2020.p10864
<http://dx.doi.org/10.29322/IJSRP.10.12.2020.p10864>

Abstract- Poverty alleviation is carried out in a sustainable, on target, comprehensive, coordinative, systematic, integrated manner. Various programs have been carried out by the local government of South Tapanuli District to alleviate population poverty. However, this program has not been optimal in increasing and economically independent of the poor. This is due to the unavailability of data on the poor that is more comprehensive, detailed, accurate, and up to date. The availability of data on the poor can be used for control, monitoring, and evaluation of population poverty policies that are right on target and sustainable. The research objective was to formulate a population poverty reduction strategy document based on 5 database classifications. This type of research is descriptive and the population in this study is 14 County districts. This study used a survey method and the sampling method was cluster sampling. The results showed that the number of poor people based on welfare was 17,592 people or 6.56% of the total population of 268,095 people. There were 5,209 people or 1.94% who belonged to Decile 1. A total of 6,860 people or 2.56% belonged to Decile 2. A total of 5,523 people or 2.06% belonged to Decile 3. The number of poor people based on gender was 17,592 people consisted of 15,694 people or 89.21% of the poor men and 1,898 people or 10.79% of the poor women. Based on the results of the research that has been obtained, it is necessary to create commitments and policies so that each agency, service, and office must produce programs and activities to reduce population poverty in South Tapanuli District.

Index Terms: document preparation, North Sumatra, poverty reduction strategy, South Tapanuli District

I. INTRODUCTION

Poverty is a major problem in a country, therefore the central, provincial, district, and city governments work together to overcome it. Poverty is a multi-dimensional phenomenon where the level of poverty is measured based on income and consumption. The deprivation approach states that poverty is not only a matter of actual income but an inability to obtain a certain minimum capacity (Singh and Cudhrama, 2020). Poverty is defined as the inability to meet the necessities of life, such as food, housing, clothing, education, health, and so on (Ginanjar et al., 2018). Poverty alleviation is carried out in a sustainable, on target, comprehensive, coordinative, systematic, integrated manner. Poverty reduction is a very complex problem. This is caused by various factors, such as geography, culture, causes of poverty, people's way of thinking, people's desire to get out of poverty. Poverty alleviation for the population can be carried out if there is support from the business world, non-governmental organizations, and the government. The target of poverty reduction is to increase the income, standard of living, and health of the population through comprehensive poverty reduction measures (Dai et al., 2020).

The Indonesian government has carried out a comprehensive poverty reduction. Various programs are made, such as the provision of poor rice, the family hope program, community health insurance, empowerment of independent communities, capital assistance for micro-economic businesses, and so on. However, the program has not been optimal in increasing and economically independent of the poor. This is due to the unavailability of more comprehensive, detailed, accurate, and up-to-date data on the poor. The availability of data on the poor can be used for control, monitoring, and evaluation of population poverty policies that are right on target and sustainable.

Based on the above problems, the Government of South Tapanuli District, North Sumatra, Indonesia has carried out a Medium-Term Development Plan by surveying to compile a poverty database for the regional population. There are 5 database classifications used during the survey, including 1) the poor based on welfare, 2) the poor by gender, 3) the poor by education level, 4) the poor by business field, and 5) the poor by position in work. These five databases can be used as material for consideration in the formulation and determination of population poverty reduction strategy policies. The research objective was to formulate a population poverty reduction strategy document based on 5 database classifications. Issues Poverty alleviation for the population must be carried out comprehensively, systematically, directed, right on target, justice, and sustainability.

II. METHOD

This research was conducted in South Tapanuli District, North Sumatra Province, Indonesia. This type of research is descriptive and the population in this study is 14 county districts. This study used a survey method and the sampling method was cluster sampling. The cluster sample method is determined as follows:

- (1) The number of respondents or samples in the survey was 1000 respondents from 14 County districts in South Tapanuli district.
- (2) The number of samples for each County district is determined by dividing the total population of each sub-district by the total population of South Tapanuli District, then multiplying by 1000 samples.

To determine the number of samples from village X and sub-district X, this is done by dividing the number of villages X by the sum of villages X plus village Y and multiplying by the number of samples for District X, namely the following formula:

$$SB = \frac{\sum X}{n} \times SKT$$

Information:

SB = Survey of South Tapanuli district regional government work units

SKT = Total Cluster Sample

SD = Village Sample

SK = Village Sample

II. 1. Data Collection

Survey data (primary data) was obtained by distributing questionnaires and secondary data (document data) was obtained through existing documents. There are 5 database classifications used during the survey, including 1) the poor based on welfare, 2) the poor by gender, 3) the poor by education level, 4) the poor by business, and 5) the poor by position in work. This research is limited to two databases, namely the first and second databases. Secondary data were obtained through the Integrated Data document from the National Team for the Acceleration of Poverty Reduction of the Republic of Indonesia. Based on this data, the poverty of the Indonesian population is grouped into 4 levels of population welfare status, namely Decile, 1) the welfare of the very poor, Decile 2) the welfare of the poor, Decile 3) the welfare of the near-poor, and Decile 4) the welfare of the vulnerable to poor.

II. 2. Data Analysis

Survey data (primary data) were analyzed descriptively so that it could be described to describe population poverty in a systematic and detailed manner based on 5 main indicators of poverty. Secondary data (document data) were analyzed qualitatively to match the survey results. The results obtained are in the form of accurate data to create a poverty reduction strategy document in the South Tapanuli district, North Sumatra, Indonesia.

III. RESULT AND DISCUSSION

III. 1. Result

Based on the results of the research that has been done, it is obtained data on the poor in the South Tapanuli District, North Sumatra, Indonesia.

A. The poor are based on welfare

The results of data analysis showed that the number of poor people was 17,592 people or 6.56% of the total population of 268,095 people. There were 5,209 people or 1.94% belonging to Decile 1. A total of 6,860 people or 2.56% were classified into Decile 2. A total of 5,523 people or 2.06% belonged to Decile 3 (Tables 1, 2, and 3).

Table 1. Population Poverty Data in South Tapanuli District based on the welfare level of the population in Decile 1 (D1)

County District	Number Population	The Poor Population	
		D1	%
Batang Angkola	32.666	538	1,65
Sipirok	30.775	610	1,98
Batang Toru	29.517	244	0,83
Angkola Selatan	27.177	808	2,97
Angkola Barat	24.414	382	1,56
Sayur Matinggi	23.659	401	1,69
Angkola Timur	18.801	343	1,82
Angkola Sangkununur	18.315	383	2,09
Tano Tomb. Angkola	14.556	327	2.25
Saipar Dolok Hole	12.802	441	3,44
Muara Batang Toru	11.571	283	2,45
Marancar	9.446	161	1,70
Arse	7.946	162	2,04
Aek Bilah	645	126	19,53
Total	268.095	5.209	1,94

Table 2. Population Poverty Data in South Tapanuli District based on the welfare level of the population in Decile 2 (D2)

County District	Number Population	The Poor Population	
		D2	%
Batang Angkola	32.666	843	2.58
Sipirok	30.775	679	2.21
Batang Toru	29.517	437	1.48
Angkola Selatan	27.177	872	3.21
Angkola Barat	24.414	572	2.34
Sayur Matinggi	23.659	604	2.55
Angkola Timur	18.801	498	2.65
Angkola Sangku-nur	18.315	534	2.92
Tano Tomb. Angkola	14.556	356	2.45
Saipar Dolok Hole	12.802	433	3.38
Muara Batang Toru	11.571	403	3.48
Marancar	9.446	263	2.78
Arse	7.946	196	2.47
Aek Bilah	645	170	26.36
Total	268.095	6860	2.56

Table 3. Population Poverty Data in South Tapanuli District Based on The Welfare Level of The Population in Decile 3 (D3)

County District	Number Population	The Poor Population	
		D3	%
Batang Angkola	32.666	799	2.45
Sipirok	30.775	513	1.67
Batang Toru	29.517	406	1.38
Angkola Selatan	27.177	616	2.27
Angkola Barat	24.414	494	2.02
Sayur Matinggi	23.659	576	2.43
Angkola Timur	18.801	385	2.05
Angkola Sangkunur	18.315	400	2.18
Tano Tomb. Angkola	14.556	259	1.78
Saipar Dolok Hole	12.802	308	2.41
Muara Batang Toru	11.571	255	2.20
Marancar	9.446	208	2.20
Arse	7.946	171	2.15
Aek Bilah	645	133	20.62
Total	268.095	5523	2.06

Table 4. Population Poverty Data in South Tapanuli District Based on the Welfare Level if The Population in Decile 1, Decile 2, and Decile 3

County District	Number Population	The Poor Population	
		Total D1, D2, D3	%
Batang Angkola	32.666	2180	6.67
Sipirok	30.775	1802	5.86
Batang Toru	29.517	1087	3.68
Angkola Selatan	27.177	2296	8.46
Angkola Barat	24.414	1448	5.93
Sayur Matinggi	23.659	1581	6.68
Angkola Timur	18.801	1226	6.52
Angkola Sangkunur	18.315	1317	7.19
Tano Tomb. Angkola	14.556	942	6.47
Saipar Dolok Hole	12.802	1182	9.23
Muara Batang Toru	11.571	941	8.13
Marancar	9.446	632	6.69

Arse	7.946	529	6.66
Aek Bilah	645	429	66.51
Total	268.095	17592	6.56

Based on Tables 1, 2, 3, and 4, it is known that the number of poor people in 14 County districts in the South Tapanuli District is between 3.68% and 9.23% of the total population in each County district, except in Aek Bilah County district poor people 66.51% of the total population in the sub-district.

B. Poor Population Based on Gender

The number of poor people in South Tapanuli District based on gender is 17,592 people consisting of 15,694 people or 89.21% of the poor men and 1,898 people or 10.79% of the poor women. If it is compared to the number of the male population with the number of the male population and the number of the poor female population with the number of the female population. It is known that among the 133,140 male population, there are 15,694 people or 11.79% are poor men. Among the 134,955 women, there are 1,898 women or 10.79% poor women. For more details, see Table 5 below.

Table 5. Poor People in South Tapanuli District by Gender

Village Name /County District	Number Population	Number of Poor Residents	Number of Poor Residents (%)
Batang Angkola	32666	2180	6,67
Sipirok	30775	1802	5.86
Batang Toru	29517	1087	3,68
Angkola Selatan	27177	2296	8,45
Angkola Barat	24414	1448	5,93
Sayur Matinggi	23659	1581	6,68
Angkola Timur	18801	1226	6,52
Angkola Sangkunar	18315	1317	7,19
Tano Tomb. Angkola	14556	942	6,47
Saipar Dolok Hole	12802	1182	9,23
Muara Batang Toru	11571	941	8,13
Marancar	9446	632	6,69
Aarse	7946	529	6,66
Aek bilah	6450	429	6,65
Total	268095	17592	6,56

Table 6. The Male Population of The Poor In South Tapanuli District

Village Name /County District	Number Population	Number of Poor Population	Number Poor Population Male	Number Poor Population Male/ Poor County District (%)
Batang Angkola	15902	1915	12.04	87.84
Sipirok	15183	1616	10.64	89.68
Batang Toru	14671	977	6.66	89.88

Angkola Selatan	13971	2094	14.99	91.20
Angkola Barat	11948	1274	10.66	87.98
Sayur Matinggi	11493	1386	12.06	87.67
Angkola Timur	9387	1097	11.69	89.48
Angkola Sangkunar	9266	1220	13.17	92.63
Tano Tomb. Angkola	6981	802	11.49	85.14
Saipar Dolok Hole	6403	1074	16.77	90.86
Muara Batang Toru	5966	838	14.05	89.05
Marancar	4720	563	11.93	89.08
Arse	3912	448	11.45	84.69
Aek Bilah	3337	390	11.69	90.91
Total	133140	15694	11.79	89.21

Table 7. Poor women Population in South Tapanuli District

Village Name /County District	Number population	Number of Poor Population	Number Poor Population Women / Village / Village Residents Male	Number of Poor Population Women / Population Poor Village of sub-district(%)
Batang Angkola	15902	1915	12.04	87.84
Sipirok	15183	1616	10.64	89.68
Batang Toru	14671	977	6.66	89.88
Angkola Selatan	13971	2094	14.99	91.20
Angkola Barat	11948	1274	10.66	87.98
Sayur Matinggi	11493	1386	12.06	87.67
Angkola Timur	9387	1097	11.69	89.48
Angkola Sangkunar	9266	1220	13.17	92.63
Tano Tomb. Angkola	6981	802	11.49	85.14
Saipar Dolok Hole	6403	1074	16.77	90.86
Muara Batang Toru	5966	838	14.05	89.05
Marancar	4720	563	11.93	89.08
Arse	3912	448	11.45	84.69
Aek Bilah	3337	390	11.69	90.91
Total	133140	15694	11.79	89.21

Based on Tables 6 and 7 it is known that the difference between the number of poor men and the number of poor women in South Tapanuli District is very high, namely 15,694 poor men and 1,898 poor women. The development strategy developed by the South Tapanuli District government is to increase the population's high economic growth. Economic growth is considered high if it is not followed by an equal distribution of income for all groups of society, there will be a trade-off between growth and equity (Prawoto, 2009). Poverty can be grouped into 3 parts, namely absolute poverty, relative poverty, and cultural poverty. Based on the

data in the Table 7, if someone is classified as absolutely poor, if their income is below the poverty line, it is not sufficient for them to meet the minimum needs of life, such as food, clothing, health, housing, education. A person is classified as relatively poor if he can live above the poverty line but is still below the capacity of the surrounding community. Cultural poverty is when the attitude of a person or group of people who does not want to improve their level of life despite efforts from other parties to help them. The poverty line is a measure of the average capacity of the community to meet the minimum living needs. Through the social approach, it is still difficult to measure the poverty line of the community, but from the theoretical economic indicators, it can be calculated using three approaches, namely the production, income, and expenditure approach.

The success of development can be seen from the increase in people's lives. The willingness of the community to develop is the key to preserving and developing development results. The government has issued Presidential Regulation of the Republic of Indonesia Number 54 of 2005, concerning the Program for the Acceleration of Poverty Reduction. These programs include poverty alleviation in rural/urban areas, public health insurance, subsidies and family hope, People's Business Credit, and cheap housing procurement (Djafar and Sune, 2019). Population poverty reduction program through empowerment is a good strategy because it uses a process approach that involves the community. So the community is not only a consumer of the program but also a producer because they have been involved in the poverty reduction process (Yoseph, 2014). The government plays a role in implementing community welfare. Government as an agent of development and reform of the poor. The government plays a role in regulating, allocating, distributing, serving, and empowering the community. The role of the government must be carried to achieve justice and equitable distribution of community welfare. The poverty of the population is still present in various regions because the government has not learned from the community, the government has not maximized the companion as a facilitator, the government has not shared experiences.

According to Foster et al (1984) population poverty is divided into 3 categories, namely the poverty rate index, the poverty depth index, and the poverty severity index. Poverty rates are higher in geographically isolated areas, with resources, lack of employment opportunities, low rainfall, and other hostile climatic conditions (Nargis, 2019). Astuti (2018) states that there is no significant difference between poor households headed by men and those headed by women. The results of research by Sarjono et al., (2017) show that the factors that influence the occurrence of poverty in households in East Jakarta City are gender, a number of household members, and the number of household members who work. Education and gender inequality have a significant and negative effect on poverty. Unemployment has a significant and positive effect on poverty in North Sumatra (Amalia, 2018).

IV. CONCLUSION

Based on the results of the research that has been obtained, it is necessary to create commitments and policies so that each agency, service, and office must produce programs and activities to reduce population poverty in South Tapanuli District.

ACKNOWLEDGEMENT

The research team would like to thank the Regent of the Regional Head of South Tapanuli Regency who has provided Survey Fund assistance through the Regional Budget Fund of the South Tapanuli Regency Government at the Regional Development Planning Agency Post Office of South Tapanuli Regency, which is Rp. 199,705,000 (one hundred and ninety-nine million seven hundred and five thousand rupiah).

REFERENCES

- [1] P. K. Singh, P. K. and H. Cudhrama. 2020. Evaluating Poverty Alleviation Strategies in A Developing Country. *Plos.One*. 15(1): 1-23.
- [2] R. A. F. Ginanjar, S. Setyadi, and U. Suiroh. 2018. Poverty Treatment Strategy Analysis in The Province Banten. 8(2): 227-248.
- [3] X. Dai, L. Wang, and Y. Ren. The Effects of China's Targeted Poverty Alleviation Policy on The Health and Health Equity of Rural Poor Residents: Evidence from Shaanxi Province. 8(256): 1-16.
- [4] N. Prawoto. 2009. Understanding Poverty and The Management Strategy. *Journal of Economics and Development Studies*. 9(1): 56-68.
- [5] R. Djafar and U. Sune. 2019. Poverty Alleviation Based on Community Empowerment in Puhwato Regency. *Journal of Politics and Social Affairs*. 11(3): 246-270.
- [6] N. O. Yoseph. 2014. Approaches for Poverty Alleviation and Sustainable Development in Nigeria: A Study of Ebonyi State Community Based Poverty Reduction Agency (EB-CPRA). 2(1): 153-163.
- [7] J. Foster, J. Greer, and E. Thorbecke. 1984. A class of decomposable poverty measures. *Econometrica*. 52(3). 761-776.
- [8] F. Nargis. 2019. Poverty Reduction and Human Development: Impact of ENRICH Programme on Income Poverty in Bangladesh. *Indian Journal of Human Development*. 13(1): 13-31.
- [9] E. W. Astuti. 2018. Analysis of Factors Affecting Household Poverty (Case in Semarang Regency). *Economics Development Analysis Journal*. 7(2): 162-185.

- [10] M. C. Bloeck, G. Sebastian, And F. Weinschelbaum. Poverty Alleviation Strategies Underinformality: Evidence Forilatin America. 28(14): 2-40.
- [11] A. Amalia. 2017. Pengaruh Pendidikan, Pengangguran dan Ketimpangan Gender Terhadap Kemiskinan Di Sumatera Utara. AT-Tawassuth.. 3(3): 324-344.

AUTHORS

First author-Syafnan, Islamic Education Study Program, Faculty of Tarbiyah, State Islamic Institute, Padang Sidempuan, South Tapanuli, North Sumatra, Indonesia

Second Author-Kadri Nowsky, Physics Education Study Program, Faculty of Teacher Training and Education, Graha Nusantara University, Padang Sidempuan, South Tapanuli, North Sumatra, Indonesia

Third Author-Amran Juniardi, Civil Engineering Study Program, Faculty of Engineering, Graha Nusantara University, Padang Sidempuan, South Tapanuli, North Sumatra, Indonesia

Fourth Author-Parlindungan, Civil Engineering Study Program, Faculty of Engineering, Graha Nusantara University, Padang Sidempuan, South Tapanuli, North Sumatra, Indonesia

Fifth Author-Fitriadi Lubis, English Language Study Program, Faculty of Tarbiyah, State Islamic Institute, Padang Sidempuan, South Tapanuli, North Sumatra, Indonesia

Correspondence Author – Kadri Nowsky, kadrynowsky5@gmail.com



LAPORAN SURVEY

PEKERJAAN PENYUSUNAN DOKUMEN STRATEGI PENANGGULANGAN KEMISKINAN DAERAH KABUPATEN TAPANULI SELATAN TAHUN 2012-2016

Tim Peneliti

Drs. Safnan Lubis, M.Pd (Ketua)

Drs. Kadri Nowsky, MPd (Anggota)

Amran Juniardi, ST, MM (Anggota)

Drs. Parlindungan Siregar, MPd (Anggota)

Drs. Fitriadi Lubis, MPd (Anggota)

BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH
KABUPATEN TAPANULI SELATAN
KERJASAMA DENGAN
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT
UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA PADANGSIDIMPUAN
TAHUN 2012





KATA PENGANTAR

Laporan Akhir ini disusun sesuai dengan ketentuan yang tercantum dalam dokumen Kerangka Acuan Kerja (KAK) untuk Pekerjaan Survey Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 yang didanai dari APBD pos Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan .

Demikianlah Laporan Akhir ini kami susun sesuai dengan maksud, tujuan dan ketentuan-ketentuan dalam KAK dimaksud, serta dalam batas-batas kemampuan kami untuk melaksanakannya secara baik dan benar.

Kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan Dokumen Laporan Akhir ini kami ucapkan banyak terimakasih.

Padangsidempuan, Desember 2012

**BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH KABUPATEN
TAPANULI SELATAN BEKERJA SAMA DENGAN LEMBANGA
PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT
UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA
PADANGSIDIMPUAN**

DAFTAR ISI

	Halaman
Kata Pengantar	I
Daftar Isi	ii
Daftar Diagram	vi
Daftar Tabel	viii
I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Dasar Hukum	3
1.3. Tujuan dan Manfaat	4
1.4. Sasaran	4
1.5. Metode Penelitian	5
1.6. Sistematika Penelitian.....	5
BAB II GAMBARAN UMUM DAERAH	7
2.1. Administrasi Daerah	7
2.2. Demografi	8
BAB III LINGKUP PEKERJAAN	14
3.1. Identitas Pekerjaan.....	14
3.2. Organisasi Pelaksanaan Pekerjaan	14
BAB IV HASIL PENELITIAN PELAYANAN PUBLIK	57
4.1. Frekuensi Makan Sehari	57
4.2. Pengadaan Pakaian di Rumah dan Bepergian	58

4.3. Kelayakan Rumah	60
4.4. Berobat Kesarana Kesehatan	61
4.5. Kemampuan Mengikuti KB.....	63
4.6. Kemampuan Pendidikan Anggota Keluarga	64
4.7. Ketaatan Beribadah	66
4.8. Asupan Gizi Minimal Sekali Seminggu (Daging, Ikan, Telur)	67
4.9. Kemampuan Membeli Pakaian Minimal sekali Setahun	69
4.10. Luas Lantai Rumah Minimal Kurang 8m dan Lebih 8m	71
4.11. Mengalami Sakit 3 Bulan Sekali	72
4.12. Peranan Anggota Keluarga Membantu Pendapatan Keluarga	73
4.13. Anggota Keluarga 10-60 Tahun Bisa Baca Tulis	75
4.14 Anggota Keluarga Usia Subur Ikut KB ...	76
4.15. Ada Tidaknya Tabungan	78
4.16. Kemampuan Makan Bersama Sekali Dalam Satu Minggu	79
4.17. Keikutsertaan Kegiatan Sosial di Lingkungan Tempat Tinggal	81
4.18. Memiliki TV/Berlangganan Koran	83
4.19. Anggota Keluarga Secara Teratur Memberikan Sumbangan Sosial	84
4.20. Keikutsertaan Pengurus Kegiatan Sosial	86
4.21. Rata-Rata Persentase Pra Sejahtera Dan Sejahtera I.....	89

BAB	V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	
	5.1. Kesimpulan	91
	5.2. Rekomendasi	91
LAMPIRAN – LAMPIRAN		96

-

DAFTAR TABEL

Tabel	4.1.	Distribusi Frekuensi Makan Sehari	57
Tabel	4.2.	Distribusi Frekuensi Pengadaan Pakaian Di Rumah dan Bepergian Responden.....	59
Tabel	4.3.	Distribusi Frekuensi Kelayakan Rumah Responden	60
Tabel	4.4.	Berobat Ke Sarana Kesehatan.....	62
Tabel	4.5.	Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengikuti KB Responden.....	63
Tabel	4.6.	Distribusi Frekuensi Kemampuan Pendidikan Anggota Keluarga Responden ...	65
Tabel	4.7.	Distribusi Frekuensi Ketaatan Beribadah Responden	66
Tabel	4.8.	Distribusi Frekuensi Asupan Gizi Mimal Sekali Seminggu (Daging, Ikan, Telur)	68
Tabel	4.9.	Distribusi Frekuensi Kemampuan Membeli Pakaian Minimal Sekali Setahun	69
Tabel	4.10.	Distribusi Frekuensi Luas Lantai Rumah Minimal 8 m ² Responden.....	71
Tabel	4.11.	Distribusi Frekuensi Mengalami Sakit 3 Bulan Sekali Responden	72
Tabel	4.12.	Distribusi Frekuensi Peranan Anggota Keluarga Membantu Pendapatan Keluarga Responden	74
Tabel	4.13.	Distribusi Frekuensi Peranan Anggota Keluarga 10-60 Tahun Bisa Baca Tulis	75

		Responden	
Tabel	4.14.	Distribusi Frekuensi Anggota Keluarga Usia Subur Ikut KB Responden	77
Tabel	4.15.	Distribusi Frekuensi Ada Tidaknya Tabungan Responden	78
Tabel	4.16.	Distribusi Frekuensi Kemampuan Makan Bersama Sekali Dalam Satu Minggu Responden	80
Tabel	4.17.	Distribusi Frekuensi Keikut Sertaan Kegiatan Sosial Di Lingkungan Tempat Tinggal Responden	81
Tabel	4.18.	Distribusi Frekuensi Memiliki Tv/Berlangganan Koran Responden	83
Tabel	4.19.	Distribusi Frekuensi Anggota Keluarga Secara Teratur Memberikan Sumbangan Sosial Responden	84
Tabel	4.20.	Distribusi Frekuensi Keikut Sertaan Pengurus Kegiatan Sosial Responden	86
Tabel	4.21.	Distribusi Frekuensi Rata-Rata Persentase Pra Sejahtera I Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012	88

DAFTAR DIAGRAM

Diagram	4.1.	Distribusi Frekuensi Makan Sehari	58
Diagram	4.2.	Distribusi Frekuensi Pengadaan Pakaian Di Rumah Dan Bepergian Responden	60
Diagram	4.3.	Distribusi Frekuensi Kelayakan Rumah Responden	61
Diagram	4.4.	Berobat Ke Sarana Kesehatan Responden.....	63
Diagram	4.5.	Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengikuti KB Responden.....	64
Diagram	4.6.	Distribusi Frekuensi Kemampuan Pendidikan Anggota Keluarga Responden	66
Diagram	4.7.	Distribusi Frekuensi Ketaatan Beribadah Responden	67
Diagram	4.8.	Distribusi Frekuensi Asupan Gizi Mnimal Sekali Seminggu (Daging, Ikan, Telur)	69
Diagram	4.9.	Distribusi Frekuensi Kemampuan Membeli Pakaian Minimal Sekali Setahun	70
Diagram	4.10.	Distribusi Frekuensi Luas Lantai Rumah Minimal 8M ² Responden	72
Diagram	4.11.	Distribusi Frekuensi Mengalami Sakit 3 Bulan Sekali Responden	73
Diagram	4.12.	Distribusi Frekuensi Peranan Anggota Keluarga Membantu Pendapatan Keluarga Responden	75
Diagram	4.13.	Distribusi Frekuensi Peranan Anggota	

		Keluarga 10-60 Tahun Dapat Baca Tulis Responden.....	76
Diagram	4.14.	Distribusi Frekuensi Anggota Keluarga Usia Subur Ikut KB Responden	78
Diagram	4.15.	Distribusi Frekuensi Ada Tidaknya Tabungan Responden	79
Diagram	4.16.	Distribusi Frekuensi Kemampuan Makan Bersama Sekali Dalam Satu Minggu Responden	81
Diagram	4.17.	Distribusi Frekuensi Keikut Sertaan Kegiatan Sosial Di Lingkungan Tempat Tinggal Responden.....	82
Diagram	4.18.	Distribusi Frekuensi Memiliki Tv/Berlangganan Koran Responden.....	84
Diagram	4.19.	Distribusi Frekuensi Anggota Keluarga Secara Teratur Memberikan Sumbangan Sosial Responden	86
Diagram	4.20.	Distribusi Frekuensi Keikut Sertaan Pengurus Kegiatan Sosial Responden	87
Diagram	4.21.	Distribusi Frekuensi Rata-Rata Persentase Pra Sejahtera I Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012	90

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. LATAR BELAKANG

Masalah kemiskinan (*poverty*) merupakan salah satu persoalan mendasar yang menjadi pusat perhatian pemerintah, mulai dari Pemerintah Pusat sampai Pemerintah Daerah. Salah satu aspek penting untuk mendukung penyusunan perencanaan strategi penanggulangan kemiskinan daerah adalah tersedianya data tentang kemiskinan yang akurat, lengkap dan up to date. Selain itu, ketersediaan data kemiskinan yang baik juga dapat dipergunakan untuk melakukan pengendalian, pengawasan, dan evaluasi kebijakan tentang kemiskinan yang telah ditetapkan.

Kemisikinan penduduk di daerah Kabupaten Tapanuli Selatan, dapat dikelompokkan kedalam beberapa kelas keluarga, yaitu: (1) Keluarga Pra Sejahtera, (2) Keluarga Sejahtera I, II, III dan Keluarga Sejahtera III Plus.

Berdasarkan data yang diterima dari BPS Kabupaten Tapanuli Selatan (Tapanuli Selatan Dalam Angka 2011) diperoleh gambaran bahwa dari 263.815 jiwa atau 59.058 KK jumlah penduduk Kabupaten Tapanuli Selatan terdapat 1.779 KK atau 3,01 % penduduk pra sejahtera, 20.685 KK atau 35,02 % penduduk keluarga sejahtera I, 29.953 KK atau 42,25 % penduduk keluarga sejahtera II, 11.286 KK atau 19,11 % penduduk sejahtera III dan 355 KK atau 0,60 % penduduk sejahtera III plus. Selanjutnya keluarga miskin di kabupaten Tapanuli Selatan yang menerima kartu sehat ada sebanyak 110.208 jiwa, sedangkan jumlah keluarga yang menggunakan kartu sehat ada sebanyak 38.740 keluarga.

Pelaksanaan Otonomi Daerah yang luas, nyata dan bertanggung jawab sebagaimana diamanatkan Undang-undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah selain akan menjadi peluang bagi daerah

untuk dapat mengembangkan daerahnya sesuai dengan kekayaan potensi daerah yang ada sekaligus juga akan menjadi tantangan bagi daerah itu sendiri untuk dapat menjamin dan meningkatkan kesejahteraan masyarakat secara menyeluruh, adil dan berkelanjutan.

Salah satu tantangan nyata yang dihadapi oleh Pemerintah Daerah yang merupakan permasalahan tidak hanya ditingkat daerah akan tetapi merupakan permasalahan nasional adalah masalah kemiskinan masyarakat.

Secara umum dapat disebutkan bahwa masalah kemiskinan masyarakat di daerah pada khususnya dan kemiskinan masyarakat nasional pada umumnya cukup kompleks dan terkait dengan banyak bidang dan sub bidang pembangunan. Oleh karena itu kebijakan penanggulangan kemiskinan selain harus dilaksanakan secara koordinatif vertical dari jenjang pemerintah atasan sampai kepada jenjang pemerintahan terendah juga harus dilaksanakan secara sistematis, terencana, terpadu dan berkesinambungan secara sinerjik antar lintas pemangku kepentingan untuk penanggulangan kemiskinan antara lain dengan dunia usaha, masyarakat dan dengan kelompok-kelompok lembaga swadaya masyarakat lainnya baik melalui bantuan sosial, pemberdayaan masyarakat, pemberdayaan usaha ekonomi mikro dan kecil serta program-program lain dalam rangka meningkatkan kegiatan ekonomi masyarakat.

Atas dasar pertimbangan tersebut diatas Pemerintah Kabupaten Tapanuli Selatan memandang perlu melakukan suatu kajian dan analisa tentang kondisi factual kemiskinan daerah untuk dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan perumusan dan penetapan kebijakan Strategi Penanggulangan Kemiskinan yang dinilai lebih konprehensif, sistematis, tararah, tepat sasaran, adil dan bijaksana secara berkesinambungan, yang akan dituangkan dalam bentuk Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah KabupatenTapanuli Selatan.

1.2. DASAR HUKUM

Dasar Hukum pelaksanaan kegiatan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 sebagai berikut :

1. Undang-undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional;
2. Undang-undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah;
3. Undang-undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah;
4. Undang-undang Nomor 17 Tahun 2007 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional Tahun 2005-2025;
5. Undang-undang Nomor 11 Tahun 2009 tentang Kesejahteraan Sosial;
6. Undang-undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik;
7. Peraturan Presiden Nomor 5 Tahun 2010 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional 2010-2014;
8. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2010 tentang Percepatan Penanggulangan Kemiskinan;
9. Keputusan Presiden Nomor 10 tahun 2011 tentang Tim Koordinasi Peningkatan dan Perluasan Program Pro-Rakyat;
10. Instruksi Presiden Nomor 3 Tahun 2010 tentang Program Pembangunan yang Berkeadilan Sebagai Arah Implementasi Program-program Percepatan Penanggulangan Kemiskinan;
11. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 42 Tahun 2010 tentang TKPK Propinsi dan Kabupaten/Kota;
12. Peraturan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Nomor 1 Tahun 2012 tentang Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012;
13. Peraturan Bupati Tapanuli Selatan Nomor 1 tahun 2012 tentang Penjabaran Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012;

14. Keputusan Bupati Tapanuli Selatan Nomor 119/KPTS/2012 tentang Revisi Pembentukan Tim Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan.

1.3. TUJUAN DAN MANFAAT

1.3.1. Tujuan

Tujuan dilaksanakannya pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 ini adalah untuk dapat memperoleh informasi dan data yang akurat serta mutakhir (*up to date*) tentang kondisi factual kemiskinan di daerah Kabupaten Tapanuli Selatan;

1.3.2. Manfaat

Manfaat pelaksanaan pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 ini adalah untuk dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan merumuskan kebijakan strategi penanggulangan kemiskinan daerah yang dinilai lebih tepat, terpadu, adil, bijaksana dan berkesinambungan.

1.4. SASARAN

Sasaran obyek penelitian pada pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 ini sebagai berikut :

1. Masyarakat golongan miskin yang dapat dijadikan obyek kajian dan analisis penyebab masalah munculnya kemiskinan.
2. Tokoh masyarakat yang dapat dijadikan sebagai sumber informasi pembanding tentang kemiskinan.
3. Lembaga pemerintahan daerah sebagai pengambil kebijakan (*decision maker*) penanggulangan kemiskinan daerah.

1.5. METODE PENELITIAN

Metode penelitian yang akan digunakan dalam pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 menggunakan metode survey (deskriptif) dengan instrument pengumpul data melalui :

1. Kuesioner/Angket
2. Wawancara, dan
3. Observasi.

1.6. SISTEMATIKA PENULISAN

Sistematika penulisan pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 adalah sebagai berikut :

Bab I : PENDAHULUAN

- 1.1. Latar Belakang
- 1.2. Dasar Hukum
- 1.3. Tujuan dan Manfaat
- 1.4. Sasaran
- 1.5. Metode Penelitian
- 1.6. Sistematika Penulisan

Bab II : GAMBARAN UMUM DAERAH

- 2.1. Administrasi Daerah
- 2.2. Demografi

Bab III : RUANG LINGKUP PEKERJAAN

- 3.1. Identitas Pekerjaan
- 3.2. Organisasi Pelaksanaan Pekerjaan
- 3.3. Jadwal waktu Pelaksanaan Pekerjaan
- 3.4. Tahapan pelaksanaan Pekerjaan

- 3.5. Indikator Kemiskinan
- 3.6. Pelaporan
- 3.7. Serah Terima Pekerjaan

Bab IV : HASIL PENELITIAN LAPANGAN

- 4.1. Kondisi Kemiskinan Per Kecamatan
- 4.2. Kondisi Kemiskinan Kabupaten
- 4.3. Perumusan Masalah Kemiskinan
- 4.4. Rekomendasi Alternatif Kebijakan

Bab V : PENUTUP

- 5.1. Kesimpulan
- 5.2. Saran

LAMPIRAN

BAB II

GAMBARAN UMUM DERAH

2.1. Administrasi Daerah

2.1.1. Keadaan Geografi

Kabupaten Tapanuli Selatan secara geografis terletak antara $0^{\circ} 58' 35''$ - $2^{\circ} 7' 33''$ Lintang Utara dan $98^{\circ} 42' 50''$ - $99^{\circ} 34' 16''$ Bujur Timur, dengan luas wilayah $4.367.05 \text{ Km}^2$, berada pada ketinggian antara 0-1.925.3 m di atas permukaan laut.

Secara administratif. Kabupaten Tapanuli Selatan berbatasan dengan wilayah :

- Sebelah Utara : Kabupaten Tapanuli Utara dan Kabupaten Tapanuli Tengah.
- Sebelah Timur : Kabupaten Padang Lawas Utara, Kabupaten Padang Lawas, dan Kabupaten Labuhan Batu.
- Sebelah Selatan : Kabupaten Mandailing Natal.
- Sebelah Barat : Kabupaten Mandaling Natal dan Samudera Indonesia.

2.1.2. Pemerintahan

Pemerintahan Kabupaten Tapanuli Selatan terdiri dari 14 Kecamatan, 36 Kelurahan dan 212 Desa, untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 2.1.2. sebagai berikut.

TABEL 2.1.2
DATA KECAMATAN, KELURAHAN DAN DESA
KABUPATEN TAPANULI SELATAN

No.	Kecamatan	Jumlah Kelurahan	Jumlah Desa
1.	Batang Angkola	6	30
2.	Sayur Matinggi	1	18
3.	Angkola Timur	2	13
4.	Angkola Selatan	4	13
5.	Angkola Barat	2	12
6.	Batang Toru	4	19
7.	Marancar	1	11
8.	Sipirok	6	34
9.	Arse	2	8
10.	Saipar Dolok Hole	2	12
11.	Aek Bilah	0	12
12.	Muara Batang Toru	3	6
13.	Tano Tombangan Angkola	1	16
14.	Angkola Sangkunur	2	8
Jumlah		36	212

Sumber : BPS Kabupaten Tapanuli Selatan

2.2. Demografi

2.2.1. Data Penduduk Berdasarkan Umur

Data penduduk Kabupaten Tapanuli Selatan berdasarkan umur sebagaimana dapat dilihat pada Tabel 2.2.1 sebagai berikut.

TABEL 2.2.1
DATA PENDUDUK BERDASARKAN KELOMPOK UMUR

No.	Umur	Jumlah	Klasifikasi
1.	0 - 4	31.828	3
2.	5 - 9	32.706	2
3.	10 - 14	33.400	1
4.	15 - 19	27.437	4
5.	20 - 24	20.428	5
6.	25 - 29	19.127	6
7.	30 - 34	16.998	7
9.	40 - 44	15.203	8

10.	45 - 49	14.337	9
11.	55 - 59	8.412	10
13.	65 - 69	4.194	11
14.	70 - 74	2.968	13
15.	75+	3.247	12
Jumlah		263.815	

Sumber : BPS Kabupaten Tapanuli Selatan

Dari Tabel 2.2.1. di atas menggambarkan bahwa Penduduk Kabupaten Tapanuli Selatan didominasi oleh penduduk kelompok umur 10 tahun s/d 14 tahun, 5 tahun s/d 9 tahun dan dibawah 4 tahun, sedangkan penduduk kelompok umur terendah adalah penduduk kelompok umur 70 tahun s/d 74 tahun, 65 tahun s/d 69 tahun dan diatas 75 tahun.

2.2.2. Data Penduduk Berdasarkan Jenis kelamin

Adapun jumlah penduduk Kabupaten Tapanuli Selatan berdasarkan Jenis kelamin sebagaimana dapat dilihat pada Tabel 2.2.2. sebagai berikut.

TABEL 2.2.2.
JUMLAH PENDUDUK MENURUT JENIS KELAMIN

No.	Kecamatan	Jenis kelamin			Rasio (%)
		Laki-laki	Perempuan	Jumlah	
1.	Batang Angkola	15.660	16.496	32.129	95
2.	Sayur matinggi	11.317	11.945	23.260	95
3.	Angkola Timur	9.277	9.276	18.553	100
4.	Angkola Selatan	13.732	12.943	26.675	106
5.	Angkola Barat	11.796	12.273	24.069	96
6.	Batang Toru	14.235	14.360	28.595	99
7.	Marancar	4.679	4.672	9.351	100
8.	Sipirok	15.038	15.397	30.435	98
9.	Arse	3.880	3.992	7.872	97

10.	Saipar Dolok Hole	6.348	6.326	12.674	100
11.	Aek Bilah	3.313	3.083	6.396	107
12.	Muara Batang Toru	5.886	5.515	11.401	107
13.	Tano Tombangan Angkola	6.914	7.481	14.395	92
14.	Angkola Sangkunur	9.125	8.885	18.010	103
Jumlah		131.200	132.615	263.815	99

Sumber : BPS Kabupaten Tapanuli Selatan.

Dari Tabel 2.2.2. di atas menggambarkan bahwa rasio jumlah penduduk perempuan di Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan lebih banyak dari pada jumlah penduduk laki-laki, dimana dari 263.815 jumlah penduduk 132.165 atau 50,27% diantaranya adalah penduduk perempuan sedangkan 131.200 atau 49,73% sisanya adalah penduduk laki-laki.

2.2.3. Data Penduduk Pencari Kerja Berdasarkan Tingkat Pendidikan

Adapun jumlah penduduk pencari kerja berdasarkan tingkat pendidikan dapat dilihat pada Tabel 2.2.3. sebagai berikut.

TABEL 2.2.3.
DATA PENDUDUK PENCARI KERJA MENURUT TINGKAT PENDIDIKAN

No	Tingkat Pendidikan	Terdaftar		Ditempatkan	
		Laki-laki	Perempuan	Laki-laki	Perempuan
1.	Tidak Sekolah	-	-	-	-
2.	SD Tidak Tamat	-	-	-	-
3.	SD Setingkat	1	1	1	1
4.	SMTU Umum	16	1	16	1
5.	ST	-	-	-	-
6.	SMTU Lainnya	5	-	5	-
7.	SMTA Umum	67	22	102	8
8.	STM	37	-	37	-
9.	SMEA	12	10	8	-
10.	SPG	-	-	-	-
11.	PGSLP	-	-	-	-
12.	SMTA	-	-	-	-

13.	SPMA	7	4	7	4
14.	SMTA Lainnya	14	6	4	2
15.	Sarjana Muda	13	68	10	58
16.	Sarjana Lengkap	89	78	77	55
Jumlah		261	190	267	132

Sumber : BPS Kabupaten Tapanuli Selatan.

Dari Tabel 2.2.3. di atas dapat dilihat bahwa dari 451 orang jumlah pencari kerja di daerah Kabupaten Tapanuli Selatan, 261 orang atau 57,87 % diantaranya laki-laki dan 190 orang atau 42,13 % selebihnya adalah perempuan dan dari 399 orang jumlah pencari kerja yang dapat ditempatkan, 267 orang atau 66,92 % diantaranya adalah laki-laki dan sedangkan 132 orang atau 33,08 % selebihnya adalah perempuan.

2.2.4. Data Penduduk Berdasarkan Tingkat Kesejahteraan

Adapun jumlah penduduk keluarga pra sejahtera, keluarga sejahtera I, sejahtera II, sejahtera III dan sejahtera III plus dapat dilihat pada table 2.2.4. sebagai berikut.

TABEL 2.2.4.
DATA JUMLAH KELUARGA PRA SEJAHTERA
KELUARGA SEJAHTERA I, II, III, DAN III PLUS
MENURUT KECAMATAN

No.	Kecamatan	Jumlah keluarga					Jlh
		Pra KS	KS I	KS II	KS III	KS III+	
1.	Batang Angkola	-	3,904	3,027	1,297	11	8,239
2.	Sayur Matinggi	162	2,333	1,633	708	52	4,888
3.	Angkola Timur	137	832	1,357	1,811	74	4,211
4.	Angkola Selatan	257	2,230	1,474	1,159	43	5,163
5.	Angkola Barat	5	785	3,715	821	51	5,377
6.	Batang Toru	34	2,004	3,262	1,476	18	6,749
7.	Marancar	79	1,016	732	430	9	2,257
8.	Sipirok	370	2,209	2,815	1,754	17	7,165
9.	Arse	49	793	869	320	5	2,036
10.	Saipar Dolok Hole	266	820	1,438	457	-	2,981
11.	Aek Bilah	164	539	765	19	1	1,488
12.	Muara Batang Toru	168	893	931	524	58	2,574

13.	Tantom Angkola	58	1,503	1,502	384	6	3,453
14.	Aangkola Sangkunur	30	824	1,442	126	10	2,432
	Jumlah	1.779	20,685	24,953	11,286	355	59,058

Sumber : BPS Kabupaten Tapanuli Selatan

Dari Tabel 2.2.4. di atas dapat dilihat bahwa dari 59.058 orang penduduk keluarga pra sejahtera dan keluarga sejahtera dimana 1.779 orang penduduk atau 3,01 % diantaranya keluarga pra sejahtera, 20.685 orang penduduk atau 35,02 % keluarga sejahtera I, 24.953 orang penduduk atau 42,25 % keluarga sejahtera II, 11.286 orang penduduk atau 19,11 % keluarga sejahtera III, dan 355 orang penduduk atau 0,60 % keluarga sejahtera III plus.

TABEL 2.2.5.
JUMLAH KK. PENERIMA JPS
KESEHATAN YANG MENGGUNAKAN KARTU SEHAT
MENURUT KECAMATAN

No.	Kecamatan	Jumlah Gakin	Banyak Jiwa Gakin Menerima KS	KK. yang Menggunakan Kartu Sehat	
				Puskesmas	Dirujuk ke Rumah Sakit
1.	Batang Angkola	15.693	12.694	2.719	74
2.	Sayur Matinggi	11.711	10.328	4.166	28
3.	Angkola Timur	8.157	7.236	4.025	50
4.	Angkola Selatan	13.270	12.428	899	71
5.	Angkola Barat	16.628	12.681	2.009	77
6.	Batang Toru	10.427	7.765	5.427	7
7.	Marancar	4.687	3.520	1.264	4
8.	Sipirok	18.235	15.074	8.176	32
9.	Arse	3.789	3.327	1.265	6
10.	Saipar Dolok Hole	8.485	7.543	2.133	15
11.	Aek Bilah	4.884	4.805	897	2
12.	Muara Batang Toru	7.938	5.085	915	3
13.	Tantom Angkola	9.267	7.713	4.450	26
14.	Angkola Sangkunur	-	-	-	-
	Jumlah	133.171	110.208	38.345	395

Sumber: BPS Kabupaten Tapanuli Selatan.

Dari Tabel 2.2.5. di atas dapat dilihat bahwa pada tahun 2010 jumlah keluarga miskin di Kabupaten Tapanuli Selatan sebanyak 133.171 jiwa dimana 110.208 jiwa diantaranya adalah keluarga miskin yang menerima kartu sehat. Dari 110.208 jiwa keluarga miskin yang menerima kartu sehat, hanya 38.345 jiwa diantaranya yang menggunakan kartu sehat tersebut untuk berobat ke puskesmas yang ada di lingkungan Kabupaten Tapanuli Selatan dan hanya 395 jiwa diantaranya yang dirujuk ke Rumah Sakit Umum.

TABEL 2.2.6
JUMLAH RUMAH TANGGA SASARAN (RTS)
HASIL PROGRAM PERLINDUNGAN SOSIAL (PPLS)
KABUPATEN TAPANULI SELATAN

No.	Kecamatan	Jumlah RTS PPLS	Jumlah RTS Tambahan	Jumlah RTS	Jumlah ART RTS
1.	Batang Angkola	3.048	382	3.430	15.600
2.	Sayur Matinggi	4.406	201	4.607	18.899
3.	Angkola Timur	1.813	140	1.953	8.448
4.	Angkola Selatan	2.883	174	3.057	14.250
5.	Angkola Barat	3.104	436	3.540	18.997
6.	Batang Toru	2.108	199	2.307	10.918
7.	Marancar	862	157	1.019	3.911
8.	Sipirok	3.442	304	3.746	16.362
9.	Arse	798	44	842	3.108
10.	Saipar Dolok Hole	1.756	133	1.889	7.884
11.	Aek Bilah	972	9	981	3.893
12.	Muara Batang Toru	1.358	111	1.469	6.263
13.	Tantom Angkola	-	-	-	-
14.	Angkola Sangkunur	-	-	-	-
Jumlah		26.550	2.290	28.840	128.593

Sumber: BPS Kabupaten Tapanuli Selatan.

Dari Tabel 2.2.6. di atas dapat dilihat bahwa pada tahun 2010 jumlah rumah tangga sasaran hasil program perlindungan sosial sebanyak 28.840 jiwa, sehingga jumlah rumah tangga sasaran hasil program perlindungan sosial keseluruhan sejak tahun 2008 adalah sebanyak 128.593 jiwa.

BAB III

LINGKUP PEKERJAAN

2.1. Identitas Pekerjaan

- 2.1.1. Nama Pekerjaan adalah “Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016”.
- 2.1.2. Sumber Dana Pekerjaan adalah Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun Anggaran 2012 pada Pos Kantor Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan.
- 2.1.3. Pengguna Anggaran atau disebut dengan Pengguna Jasa Pekerjaan “Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016” adalah Kepala Badan Pembangunan Perencanaan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan.
- 2.1.4. Sistem Pelaksanaan Pekerjaan “Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 adalah Kontrak Kerjasama antara Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan dengan Lembaga Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat Universitas Graha Nusantara Padangsidimpuan.

2.2. Organisasi Pelaksanaan Pekerjaan

2.2.1. Organisasi Pelaksana Pekerjaan Pihak Pengguna Jasa

Untuk dapat terlaksanannya pekerjaan “Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 secara efektif, efisien, tepat waktu dan bertanggung jawab Badan Perencanaan Pembangunan Daerah

Kabupaten Tapanuli Selatan selaku Pihak Pengguna Anggaran membentuk dan menetapkan Organisasi Pelaksanaan Pekerjaan sebagai berikut :

1. Pejabat Pengguna Anggaran Pekerjaan “Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016” adalah Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan sebagaimana ditetapkan dengan Keputusan Bupati Tapanuli Selatan Nomor: 65/KPTS/2012 tentang Perubahan Keputusan Bupati Tapanuli Selatan No. 29/KPTS/2012 tentang Penetapan Pejabat Pengguna Anggaran/Pengguna Barang di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun Anggaran 2012.
2. Pejabat Pembuat Komitmen Pekerjaan “Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016” yang ditetapkan berdasarkan Surat Keputusan Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Nomor : 800/950/BPTS/2012 tanggal 21 Februari tentang Pengangkatan dan Penetapan Pejabat Pembuat Komitmen Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun Anggaran 2012.
3. Pejabat Pelaksana Teknis kegiatan penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012 yang ditetapkan dengan Keputusan Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Nomor 800/406.b/BPTS/2012 Tanggal 01 Oktober 2012 tentang Perubahan Ke Empat Keputusan Pengguna Anggaran/ Pengguna Barang Nomor 800/778/BPTS/2012 tentang Pengangkatan dan Penetapan Pejabat Pelaksana Teknis Kegiatan Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun Anggaran 2012.

4. Pejabat Pengadaan Barang/Jasa pada Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun Anggaran 2012 yang ditetapkan dengan Keputusan Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Nomor 800/1205.a/BPTS/2012 Tanggal 01 Oktober 2012 tentang Perubahan Keputusan Pengguna Anggaran/Pengguna Barang/Jasa Nomor 800/254/BPTS/2012 tentang Pengangkatan dan Penetapan Pejabat Pengadaan Barang/Jasa Pada Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun Anggaran 2012.
5. Panitia Penerima Hasil Pekerjaan Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun Anggaran 2012 yang ditetapkan dengan Keputusan Kuasa Pengguna Anggaran/Pengguna Barang/Jasa Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Nomor 800/251/BPTS/2012 tentang Pengangkatan dan Penetapan Panitia Penerima Hasil Pekerjaan Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun Anggaran 2012.
6. Bendahara Pengeluaran Pekerjaan “Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016” yang ditetapkan berdasarkan Keputusan Bupati Tapanuli Selatan Nomor : 31/KPTS/2012 tanggal 26 Januari 2012 tentang Penunjukan Bendahara Pengeluaran pada Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun Anggaran 2012.

2.2.2. Organisasi Pelaksana Pekerjaan Pihak Penyedia Jasa

2.2.2.1. Struktur Organisasi Pelaksana Pekerjaan

Untuk kelancaran pelaksanaan pekerjaan “Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 secara efektif, efisien, tepat waktu dan bertanggung jawab Lembaga Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat Universitas Graha Nusantara Padangsidimpuan selaku Penyedia Jasa membentuk dan menetapkan organisasi Pelaksanaan Pekerjaan sebagai berikut :

- I. Ketua Tim (Peneliti Utama) : Drs. Safnan Lubis, MPd
- II. Tim Peneliti (Peneliti Madya) :
 - Koordinator : Drs. Kadri Nowsky, MPd
 - Anggota : 1. Amran Juniardi, ST, MM
2. Parlindungan, MPd
3. Drs. Fitriadi Lubis, MPd
- III. Pengolah Data :
 - Koordinator : Amir Hasan Lubis, SPd, M.PFis
 - Anggota : 1. Amir Hasan Lubis, SPd, M.PFis
2. Drs. Puryo STP,
3. Henny Yati Lubis, SPd
4. Sondang Martini Kurie, SPd
- IV. Pembantu Lapangan Surveyor
 - Koordinator : Khoirul Kholik Nasution, S. Sos
 - Anggota : 1. Reski Fauziah Ritonga, SPd
2. Zulkifli Ritonga, SPd
3. Sri Utami Siregar, SPd
4. Siti Khadijah Matondang
5. Ade Widi Yanti

6. Fatimah Siregar
7. Yusni Nuri Baroro
8. Hotmarina
9. Marlina Siregar
10. Mansyur Siregar
11. Azwar Hamid Harahap
12. Ahmad Siregar
13. Leli Romaito
12. Halomoan Sihite
15. Rafii Siregar
16. Jamaluddin Siregar
17. Amlrudin
18. Ramli Tanjung
19. Rianti Wardiah
20. Robert Wilson Butar-Butar
21. Sutrisno Nasution

V. Staf Administrasi

1. Lehentika Namora Siregar
2. Iyed Novita Sari Pakpahan

2.2.2.2. Uraian Tugas Pelaksana Pekerjaan

1. Ketua Tim (Peneliti Utama) bertugas mengkoordinir pelaksanaan pekerjaan Survey Indeks Kepuasan Masyarakat Terhadap Kebijakan Publik Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012. Dalam menjalankan tugasnya Ketua Tim bertanggung jawab kepada Pejabat Pembuat Komitmen Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan selaku pemberi kerja.
2. Tim Peneliti (Peneliti Madya) bertugas membantu Ketua Tim merancang, melaksanakan, mengendalikan dan mengawasi

pelaksanaan pekerjaan penelitian/survey lapangan. Dalam menjalankan tugasnya Peneliti Madya bertanggung jawab kepada Ketua Tim Peneliti (Peneliti Utama).

3. Tim Pengolah Data bertugas mengkoordinir pelaksanaan pengolahan dan penganalisaan data antara lain mencakup kodifikasi data (*coding data*), tabulasi data (*tabulation data*), tabulasi frekuensi data, grafik data, interpretasi data, merumuskan dan menyusun naskah dokumen. Dalam melaksanakan tugasnya Tim Pengolah Data bertanggung jawab kepada Ketua Tim (Peneliti Utama).
4. Pembantu Lapangan (Surveyor) bertugas melakukan penelitian, survey dan observasi kepada objek-objek penelitian yang telah ditetapkan dilapangan. Dalam melaksanakan tugasnya pembantu lapangan (surveyor) bertanggung jawab kepada ketua Tim (Peneliti Utama).
5. Staf Administrasi bertugas membantu Ketua Tim (Peneliti Utama) menyelenggarakan tugas-tugas administrasi perkantoran dan administrasi keuangan pekerjaan Survey Indeks Kepuasan Masyarakat Terhadap Kebijakan Publik Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012. Dalam menjalankan tugasnya Peneliti Madya bertanggung jawab kepada Ketua Tim Peneliti (Peneliti Utama).

2.2.3. Profil LPPM UGN

LPPM UGN Padangsidempuan didirikan berdasarkan Akte Notaris Indra Syarif Halim, S.H Nomor 38 tanggal 27 Juli 2004 jo. Akte Notaris Edy Anwar Ritonga, SH, M.Kn, Nomor 01 tanggal 5 November 2011.

Adapun Tugas Pokok dan Fungsi LPPM UGN Padang-sidempuan sebagaimana dijelaskan pada Akte Pendirian tersebut di atas sebagai berikut;

1. Penelitian
2. Pengembangan Ilmu Pengetahuan Sosial
3. Pengembangan Ilmu Pengetahuan Eksak
4. Jasa Konstruksi
5. Jasa Konsultan

Untuk mendukung operasional pelaksanaan kegiatan-kegiatan LPPM UGN Padangsidempuan sesuai dengan tugas pokok dan fungsinya, LPPM UGN Padangsidempuan telah dilengkapi dengan berbagai perizinan sebagai berikut:

1. Surat Izin Usaha Perdagangan yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Koperasi, UKM, Perindag dan Pasar Daerah Kota Padangsidempuan Nomor 501/1988/SIUP/PK/2011 tanggal 12 November 2011 dengan bidang usaha jasa/Konsultansi, Penelitian dan Pengembangan Ilmu Sosial dan Penelitian dan Pengembangan Ilmu Pengetahuan Alam.
2. Tanda Daftar Perusahaan LPPM UGN Padangsidempuan yang dikeluarkan oleh Dinas Koperasi, UKM, Perindag dan Pasar Daerah Kota Padangsidempuan Nomor 022057301935 tanggal 12 November 2011 dengan masa berlaku sampai dengan 12 November 2016.
3. Sebagai anggota biasa Kamar Dagang dan Industri yang dikeluarkan oleh Kamar Dagang dan Industri Provinsi Sumatera Utara dengan Nomor Anggota 10207-11000066 dan Nomor Registrasi Nasional 111213-021188 dengan Bidang Usaha Jasa dan Kualifikasi Perusahaan adalah Perusahaan Kecil 2.
4. Keterangan Kompetensi dan Kualifikasi Perusahaan LPPM UGN Padangsidempuan yang dikeluarkan oleh Kamar Dagang dan Industri Provinsi Sumatera Utara dengan Nomor Register 10207-1-000946 tanggal 12 Desember 2012.

5. Nomor Pokok Wajib Pajak 02.259.811.4-118.000.

3.2.4. Jadwal Waktu Pelaksanaan Pekerjaan

Jangka waktu pelaksanaan pekerjaan Penyusunan Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 ini dijadwalkan selama 60 (enam puluh hari) hari kalender, yaitu terhitung sejak tanggal ditandatanganinya Surat Perintah Mulai Kerja oleh pihak pemberi kerja kepada pihak penerima kerja yaitu pada tanggal 19 Oktober 2012 sampai dengan tanggal 18 Desember dengan tahapan dan jadwal waktu pelaksanaan pekerjaan sebagaimana tertuang pada tabel sebagai berikut:

TABEL 3.2.4.
TAHAPAN DAN JADWAL WAKTU PELAKSANAAN PEKERJAAN

No	Tahapan Pekerjaan	Jadwal Waktu (Minggu)							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Persiapan								
	1. Pembentukan Tim Pekerja								
	2. Pengumpulan Data Sekunder								
	3. Membuat Kuesioner								
	4. Pembekalasn Surveyor								
2.	Pelaporan Awal								
	1. Penyusunan Lap Pendahuluan								
	2. Presentase Lap Pendahuluan								
3.	Survey Lapangan								
	1. Angket 12 Kecamatan								
	2. Wawancara 12 Kecamatan								
4.	Pengumpulan Data Primer								
	1. Pengkodean Data								
	2. Tabulasi Data								
5.	Pengolahan Data								
	1. Tabulasi Frekuensi								
6.	Analisis Data								
	2. Grafik								

3.2.5.1 Penetapan Sampel

Metode penetapan sampel yang digunakan adalah metode sampel kluster (*cluster sampel method*), hal ini dilakukan oleh sebab sampel yang akan diambil populasinya sangat besar dan berada pada 12 kecamatan di seluruh Kabupaten Tapanuli Selatan. Metode sampel kluster ditentukan dengan cara sebagai berikut :

1. Jumlah responden yang dijadikan sebagai sampel dalam pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 ini adalah sebanyak 1000 responden yang tersebar di 12 Kecamatan, 36 Kelurahan dan 212 Desa.

Untuk menetapkan jumlah sampel per setiap Kecamatan dilakukan dengan metode jumlah penduduk Kecamatan dibagi dengan jumlah penduduk Kabupaten Tapanuli Selatan dikalikan dengan 1000 jumlah sampel seluruh kecamatan

2. Untuk menetapkan jumlah sampel dari Desa x dan Kelurahan y pada suatu Kecamatan X, yakni dengan cara membagi jumlah Desa dikalikan dengan hasil penjumlahan Desa x ditambah dengan Kelurahan y dan dikalikan dengan jumlah sampel untuk Kecamatan X tersebut, yaitu dengan *Rumus* sebagai berikut :

$$SKT = SD + SK$$

Keterangan :

SKT = Sampel Kluster Total

SD = Sampel Desa

SK = Sampel Kelurahan

Untuk menghitung Sampel Desa dan Sampel Kelurahan digunakan *Rumus* sebagai berikut :

$$SB = \frac{\sum X}{N} \times SKT$$

Keterangan :

SB = Sampel Bagian

$\sum X$ = Jumlah Desa/Kelurahan

N = Jumlah Desa + Jumlah Kelurahan

SKT = Sampel Kluster Total

Contoh :

Pada Tabel 3.2.5.1. sebagai berikut dapat diketahui bahwa Kecamatan Angkola Timur jumlah penduduknya adalah 18.553 orang berada pada 13 Desa dan 2 Kelurahan dan Jumlah Penduduk Kabupaten Tapanuli Selatan 263.815 orang.

Untuk menetapkan jumlah sampel pada 13 Desa ini, dihitung dengan cara membagi bilangan 13 dengan bilangan 15 (jumlah 13 Desa + 2 Kelurahan) dan dikalikan dengan jumlah total sampel di Kecamatan Angkola Timur yaitu 71 sampel, sehingga diperoleh jumlah sampel dari 13 desa sebanyak 62 sampel. Begitu juga untuk menentukan jumlah sampel dari 2 Kelurahan pada Kecamatan Angkola Timur ditentukan dengan cara membagi bilangan 2 dengan bilangan 15 dan dikalikan dengan total sampel sebanyak 71, sehingga diperoleh sampel dari 2 Kelurahan ini sebanyak 9 sampel. Cara yang sama dapat dilakukan untuk menghitung sampel dari Desa dan Kelurahan Kecamatan lain.

TABEL 3.2.5.1.
SEBARAN SAMPEL
BERDASARKAN JUMLAH DESA DAN JUMLAH KELURAHAN

No.	Kecamatan	Jlh Penduduk	Jlh Desa	Jlh Sampel	Jlh Kel	Jlh Sampel	Total Sampel
1.	Angkola Timur	18.553	13	62	2	9	71
2.	Angkola Barat	24.069	12	77	2	15	92
3.	Angkola Selatan	26.675	13	76	4	25	101
4.	A. Sangkunur	18.01	8	54	2	12	68
5.	Batang Angkola	32.129	30	99	6	23	122
6.	Arse	7.872	8	24	2	6	30
7.	Aek Bilah	6.396	12	24	0	0	24
8..	Batang Toru	28.595	19	88	4	20	108
9.	Muara Bt. Toru	11.401	6	29	3	12	43
10.	Marancar	9.351	11	32	1	3	35
11.	Sipirok	30.435	34	96	6	19	115
12.	S.D. Hole	12.674	12	41	2	7	48
13.	Sayur Matinggi	23.26	18	82	1	6	88
12.	Tantom Angkola	12.395	16	51	1	4	55
	Jumlah	263.815	212	819	36	129	1000

3.2.5.2. Indikator Kemiskinan Penduduk

Indikator utama kemiskinan oleh Badan Perencanaan Pembangunan Nasional ada 20 Indikator utama kemiskinan, yaitu (1) kurangnya pangan, sandang dan perumahan yang tidak layak (2) terbatasnya kepemilikan tanah dan alat-alat produktif (3) kurangnya kemampuan membaca dan menulis (4) kurangnya jaminan dan kesejahteraan hidup (5) kerentanan dan keterpurukan dalam bidang sosial dan ekonomi (6) ketakberdayaan atau daya tawar yang rendah (7) akses terhadap ilmu pengetahuan yang terbatas (9) terbatasnya akses dan rendahnya mutu layanan kesehatan (10) terbatasnya akses dan mutu layanan pendidikan (11) terbatasnya kesempatan kerja dan berusaha (12) lemahnya perlindungan terhadap aset usaha dan perbedaan upah (13) terbatasnya akses layanan dan sanitasi (12) terbatasnya akses terhadap air bersih (15) lemahnya kepastian kepemilikan dan penguasaan tanah

(16) memburuknya kondisi lingkungan hidup dan sumber daya alam, serta terbatasnya akses masyarakat terhadap sumber daya alam (17) lemahnya jaringan rasa aman (18) lemahnya partisipasi (19) besarnya beban kependudukan yang disebabkan oleh besarnya tanggungan keluarga (20) tata kelola pemerintahan yang belum mencerminkan pelayanan publik yang prima serta relatif masih rendahnya jaminan sosial terhadap masyarakat.

Selya indikator kemiskinan penduduk Indonesia berdasarkan Badan Koordinasi Keluarga Berencana Nasional adalah (1) keluarga pra sejahtera (sangat miskin) (2) keluarga sejahtera I (miskin) (3) keluarga sejahtera II (4) keluarga sejahtera III dan (5) keluarga sejahtera III plus.

Keluarga pra sejahtera (sangat miskin) adalah sebagai berikut :

1. Keluarga yang belum dapat memenuhi makan dua kali atau lebih dalam satu hari.
2. Anggota keluarga belum mampu memiliki pakaian yang berbeda untuk di rumah, bekerja/sekolah dan bepergian.
3. Rumah yang ditempati keluarga belum mempunyai atap, lantai, dinding yang baik.
4. Anggota keluarga yang sakit belum mampu membawa ke tempat sarana kesehatan.
5. Pasangan usia subur belum mampu ber-KB pergi ke sarana pelayanan kontrasepsi.
6. Semua anak berumur 7-15 Tahun dalam keluarga belum mampu bersekolah.

Keluarga sejahtera I (miskin) sebagai berikut :

1. Keluarga telah dapat memenuhi makan dua kali atau lebih dalam satu hari.
2. Anggota keluarga telah memiliki pakaian yang berbeda untuk di rumah, bekerja/sekolah dan bepergian.

3. Rumah yang ditempati keluarga telah mempunyai atap, lantai, dinding yang baik.
4. Anggota keluarga yang sakit telah mampu dibawa ke tempat sarana kesehatan.
5. Pasangan usia subur telah mampu ber-KB pergi ke sarana pelayanan kontrasepsi.
6. Semua anak berumur 7-15 Tahun dalam keluarga telah mampu bersekolah.

Keluarga sejahtera II sebagai berikut :

1. Keluarga telah dapat memenuhi makan dua kali atau lebih dalam satu hari.
2. Anggota keluarga telah memiliki pakaian yang berbeda untuk di rumah, bekerja/sekolah dan bepergian.
3. Rumah yang ditempati keluarga telah mempunyai atap, lantai, dinding yang baik.
4. Anggota keluarga yang sakit telah mampu dibawa ke tempat sarana kesehatan.
5. Pasangan usia subur telah mampu ber-KB pergi ke sarana pelayanan kontrasepsi.
6. Semua anak berumur 7-15 Tahun dalam keluarga telah mampu bersekolah.
7. Anggota keluarga telah dapat melaksanakan ibadah sesuai dengan agama dan kepercayaan masing-masing.
8. Sekali dalam seminggu seluruh anggota keluarga telah dapat makan daging/ikan/telur.
9. Seluruh anggota keluarga telah mampu membeli satu pasang pakaian baru dalam setahun.
10. Luas lantai rumah minimal 8 m² untuk setiap penghuni rumah.
11. Tiga bulan terakhir keluarga dalam keadaan sehat, sehingga dapat melaksanakan tugas/fungsi masing-masing.

12. Ada seorang atau lebih anggota keluarga yang bekerja untuk memperoleh penghasilan.
13. Seluruh anggota keluarga umur 10-60 tahun bisa baca tulis latin.
14. Pasangan usia subur dengan anak dua atau lebih menggunakan alat/obat kontrasepsi.

Keluarga sejahtera III sebagai berikut :

1. Keluarga telah dapat memenuhi makan dua kali atau lebih dalam satu hari.
2. Anggota keluarga telah memiliki pakaian yang berbeda untuk di rumah, bekerja/sekolah dan bepergian.
3. Rumah yang ditempati keluarga telah mempunyai atap, lantai, dinding yang baik.
4. Anggota keluarga yang sakit telah mampu dibawa ke tempat sarana kesehatan.
5. Pasangan usia subur telah mampu ber-KB pergi ke sarana pelayanan kontrasepsi.
6. Semua anak berumur 7-15 Tahun dalam keluarga telah mampu bersekolah.
7. Anggota keluarga telah dapat melaksanakan ibadah sesuai dengan agama dan kepercayaan masing-masing.
8. Sekali dalam seminggu seluruh anggota keluarga telah dapat makan daging/ikan/telur.
9. Seluruh anggota keluarga telah mampu membeli satu pasang pakaian baru dalam setahun.
10. Luas lantai rumah minimal 8 m² untuk setiap penghuni rumah.
11. Tiga bulan terakhir keluarga dalam keadaan sehat, sehingga dapat melaksanakan tugas/fungsi masing-masing.
12. Ada seorang atau lebih anggota keluarga yang bekerja untuk memperoleh penghasilan.
13. Seluruh anggota keluarga umur 10-60 tahun bisa baca tulis latin.

14. Pasangan usia subur dengan anak dua atau lebih menggunakan alat/obat kontrasepsi.
15. Keluarga telah berupaya meningkatkan pengetahuan Agama.
16. Sebagian penghasilan anggota keluarga telah dapat ditabung dalam bentuk uang atau barang.
17. Kebiasaan keluarga telah dapat makan bersama paling kurang seminggu sekali dan dimanfaatkan untuk berkomunikasi.
18. Keluarga telah aktif ikut dalam kegiatan masyarakat di lingkungan tempat tinggal.
19. Keluarga telah dapat memperoleh informasi dari surat kabar/majalah/radio/TV.

Keluarga sejahtera III Plus sebagai berikut:

1. Keluarga telah dapat memenuhi makan dua kali atau lebih dalam satu hari.
2. Anggota keluarga telah memiliki pakaian yang berbeda untuk di rumah, bekerja/sekolah dan bepergian.
3. Rumah yang ditempati keluarga telah mempunyai atap, lantai, dinding yang baik.
4. Anggota keluarga yang sakit telah mampu dibawa ke tempat sarana kesehatan.
5. Pasangan usia subur telah mampu ber-KB pergi ke sarana pelayanan kontrasepsi.
6. Semua anak berumur 7-15 Tahun dalam keluarga telah mampu bersekolah.
7. Anggota keluarga telah dapat melaksanakan ibadah sesuai dengan agama dan kepercayaan masing-masing.
8. Sekali dalam seminggu seluruh anggota keluarga telah dapat makan daging/ikan/telur.
9. Seluruh anggota keluarga telah mampu membeli satu pasang pakaian baru dalam setahun.

10. Luas lantai rumah minimal 8 m² untuk setiap penghuni rumah.
11. Tiga bulan terakhir keluarga dalam keadaan sehat, sehingga dapat melaksanakan tugas/fungsi masing-masing.
12. Ada seorang atau lebih anggota keluarga yang bekerja untuk memperoleh penghasilan.
13. Seluruh anggota keluarga umur 10-60 tahun bisa baca tulis latin.
14. Pasangan usia subur dengan anak dua atau lebih menggunakan alat/obat kontrasepsi.
15. Keluarga telah berupaya meningkatkan pengetahuan Agama.
16. Sebagian penghasilan anggota keluarga telah dapat ditabung dalam bentuk uang atau barang.
17. Kebiasaan keluarga telah dapat makan bersama paling kurang seminggu sekali dan dimanfaatkan untuk berkomunikasi.
18. Keluarga telah aktif ikut dalam kegiatan masyarakat di lingkungan tempat tinggal.
19. Keluarga telah dapat memperoleh informasi dari surat kabar/majalah/radio/TV.
20. Keluarga secara teratur telah mampu dan sadar dengan suka rela memberikan sumbangan materil untuk kegiatan sosial.
21. Ada anggota keluarga yang telah aktif sebagai pengurus perkumpulan sosial/yayasan/institusi masyarakat.

3.2.5.3. Instrumen Pengumpulan Data

Instrumen pengumpulan data pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 ini dikonstruksi dalam bentuk kuesioner atau angket yang berisi item-item pertanyaan atau pernyataan terkait dengan 20 Indikator utama kemiskinan, yaitu (1) kurangnya pangan, sandang dan perumahan yang tidak layak (2) terbatasnya kepemilikan tanah dan alat-alat produktif (3) kurangnya kemampuan membaca dan menulis (4)

kurangnya jaminan dan kesejahteraan hidup (5) kerentanan dan keterpurukan dalam bidang sosial dan ekonomi (6) ketakberdayaan atau daya tawar yang rendah (7) akses terhadap ilmu pengetahuan yang terbatas (9) terbatasnya akses dan rendahnya mutu layanan kesehatan (10) terbatasnya akses dan mutu layanan pendidikan (11) terbatasnya kesempatan kerja dan berusaha (12) lemahnya perlindungan terhadap aset usaha dan perbedaan upah (13) terbatasnya akses layanan dan sanitasi (12) terbatasnya akses terhadap air bersih (15) lemahnya kepastian kepemilikan dan penguasaan tanah (16) memburuknya kondisi lingkungan hidup dan sumber daya alam, serta terbatasnya akses masyarakat terhadap sumber daya alam (17) lemahnya jaringan rasa aman (18) lemahnya partisipasi (19) besarnya beban.

3.2.5.4. Pembekalan dan Pembagian Tugas Tim

Untuk lebih optimalnya pelaksanaan penelitian, survey, observasi lapangan dan tabulasi, pengolahan serta analisa data masing masing tim teknis sesuai dengan tugas pokok dan fungsinya diberikan pembekalan secukupnya.

Pembekalan tersebut di nilai sangat penting agar pelaksanaan pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 ini dapat terselenggara secara optimal, efisien dan efektif sebagaimana diharapkan Merumuskan dan menetapkan pembagian tugas surveyor di 12 kecamatan yang menjadi obyek penelitian. Selain itu juga diberikan pembagian tugas dan tanggung jawab yang jelas dan tegas baik terkait dengan upaya-upaya pengumpulan dan pengolahan data maupun pembagian wilayah kerja.

3.2.5.5. Penelitian Lapangan

Melakukan penelitian lapangan di 12 Kecamatan yang tersebar pada 36 kelurahan dan 212 Desa. Dengan menggunakan instrumen angket, wawancara, dan observasi lapangan.

3.2.5.6. Pengumpulan dan Tabulasi Data Hasil Penelitian

Tim pengolah data bertugas memindahkan informasi atau data dari daftar pertanyaan atau pernyataan (angket) survey ke daftar yang akan memberikan informasi (daftar kode = *codesheet*). Berkaitan dengan maksud pengkodeaan data ini, tim pengolah data ini menyusun buku kode (*code book*) yang terdiri dari:

- Nomor kolom dalam daftar kode;
- Nomor variabel atau asal-usul data atau informasi yang diperoleh dari daftar pertanyaan/pernyataan (angket);
- Nama variabel menurut daftar pertanyaan/pernyataan (angket);
- Memberikan simbol variabel dengan simbol tertentu;
- Menentukan alternatif kode (*coding option*) yaitu setiap informasi atau data untuk variabel tertentu diberikan kode tersendiri.

Tabulasi data dilakukan oleh Tim Pengolah Data agar data tersusun dalam tabel-tabel data, mulai dari tabel utama (*master table*) yang berisi seluruh data atau informasi yang berhasil dikumpulkan oleh surveyor dengan daftar pertanyaan/pernyataan (angket) sampai dengan tabel khusus yang telah betul-betul ditentukan bentuk dan isinya sesuai dengan tujuan survey atau tabel analisis.

3.2.5.7. Pengolahan dan Analisa Data

Tim pengolah data melakukan penafsiran data melalui tabulasi frekuensi dengan teknis memasukan data entri ke dalam format pengkodean yang telah disediakan serta melakukan tabulasi data survey

ke dalam format tabulasi data, baik dalam bentuk data nominal, ordinal, interval (diskrit) serta analisis isi (*content analysis*) untuk data observasi dan wawancara dengan menggunakan Program Microsoft Excel 2010 maupun Pengolah Data Statistik SPSS 18. Selanjutnya merumuskan makna data dan informasi hasil penelitian melalui grafik serta menyusun Naskah Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016.

3.2.5.8. Pelaporan

1. Menyampaikan dan Mempresentasikan Dokumen Laporan Awal Pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 kepada Pihak Pemberi Kerja.
2. Menyampaikan dan Mempresentasikan Dokumen Laporan Antara Pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penang-gulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 kepada Pihak Pemberi Kerja.
3. Menyampaikan dan Mempresentasikan Dokumen Laporan Akhir Pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 kepada Pihak Pemberi Kerja.

3.2.5.9. Serah Terima Pekerjaan

Penandatanganan Berita Acara Serah Terima Pekerjaan Dokumen Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 oleh Pemberi Kerja dan Pelaksana Kerja.

3.2.5.3. Berita Acara Serah Terima Dokumen

Penanda tangan Berita Acara Serah Terima Pekerjaan Dokumen Laporan Akhir Pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 oleh Pengguna Jasa dan Penyedia Jasa.

3.3. Kerangka Teoretis

3.3.1. Kerangka Berpikir Kemiskinan

Kemiskinan tidak hanya menjadi permasalahan bagi negara berkembang, bahkan negara-negara maju pun mengalami kemiskinan walaupun tidak sebesar negara berkembang. Persoalannya sama namun dimensinya berbeda. Persoalan kemiskinan di negara maju merupakan bagian terkecil dalam komponen masyarakat mereka tetapi bagi negara berkembang persoalan menjadi lebih kompleks karena jumlah penduduk miskin hampir mencapai setengah dari jumlah penduduk. Bahkan ada negara-negara sangat miskin mempunyai jumlah penduduk miskin melebihi dua pertiga dari penduduknya.

Kemiskinan merupakan masalah dalam pembangunan yang bersifat multidimensi. Kemiskinan ditandai oleh keterbelakangan dan pengangguran yang selanjutnya meningkat menjadi pemicu ketimpangan pendapatan dan kesenjangan antar golongan penduduk. Kesenjangan dan pelebaran jurang kaya miskin tidak mungkin untuk terus dibiarkan karena akan menimbulkan berbagai persoalan baik persoalan sosial maupun politik di masa yang akan datang.

Konsep tentang kemiskinan sangat beragam, mulai dari sekedar ketidakmampuan memenuhi kebutuhan konsumsi dasar dan memperbaiki keadaan, kurangnya kesempatan berusaha, hingga pengertian yang lebih luas yang memasukkan aspek sosial dan moral.

Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (2004) mendefinisikan kemiskinan sebagai kondisi dimana seseorang atau sekelompok orang, laki-laki dan perempuan, tidak mampu memenuhi hak-hak dasarnya untuk mempertahankan dan mengembangkan kehidupan yang bermartabat. Hak-hak dasar tersebut antara lain, terpenuhinya kebutuhan pangan, kesehatan, pendidikan, pekerjaan, perumahan, air bersih, pertanahan, sumberdaya alam dan lingkungan hidup, rasa aman dari perlakuan atau ancaman tindak kekerasan dan hak untuk berpartisipasi dalam kehidupan sosial-politik. Untuk mewujudkan hak-hak dasar seseorang atau sekelompok orang miskin Bappenas menggunakan beberapa pendekatan utama antara lain; pendekatan kebutuhan dasar (*basic needs approach*), pendekatan pendapatan (*income approach*), pendekatan kemampuan dasar (*human capability approach*) dan pendekatan objective and subjective.

Pendekatan kebutuhan dasar, melihat kemiskinan sebagai suatu ketidakmampuan (*lack of capabilities*) seseorang, keluarga dan masyarakat dalam memenuhi kebutuhan minimum, antara lain pangan, sandang, papan, pelayanan kesehatan, pendidikan, penyediaan air bersih dan sanitasi.

Menurut pendekatan pendapatan, kemiskinan disebabkan oleh rendahnya penguasaan asset, dan alat-alat produktif seperti tanah dan lahan pertanian atau perkebunan, sehingga secara langsung mempengaruhi pendapatan seseorang dalam masyarakat. Pendekatan ini, menentukan secara rigid standar pendapatan seseorang di dalam masyarakat untuk membedakan kelas sosialnya.

Pendekatan kemampuan dasar menilai kemiskinan sebagai keterbatasan kemampuan dasar seperti kemampuan membaca dan menulis untuk menjalankan fungsi minimal dalam masyarakat. Keterbatasan kemampuan ini menyebabkan tertutupnya kemungkinan bagi orang miskin terlibat dalam pengambilan keputusan.

Pendekatan obyektif atau sering juga disebut sebagai pendekatan kesejahteraan (*the welfare approach*) menekankan pada penilaian normatif dan syarat yang harus dipenuhi agar keluar dari kemiskinan.

Pendekatan subyektif menilai kemiskinan berdasarkan pendapat atau pandangan orang miskin sendiri. Kenyataan menunjukkan bahwa kemiskinan tidak dapat didefinisikan dengan sangat sederhana, karena tidak hanya berhubungan dengan kemampuan memenuhi kebutuhan material, tetapi juga sangat berkaitan dengan dimensi kehidupan manusia yang lain. Karenanya, kemiskinan hanya dapat ditanggulangi apabila dimensi-dimensi lain itu diperhitungkan.

Menurut Bank Dunia (2003), penyebab dasar kemiskinan adalah :

1. Kegagalan kepemilikan terutama tanah dan modal.
2. Terbatasnya ketersediaan bahan kebutuhan dasar, sarana dan prasarana.
3. Kebijakan pembangunan yang bias perkotaan dan bias sektor;
4. Adanya perbedaan kesempatan di antara anggota masyarakat dan sistem yang kurang mendukung.
5. Adanya perbedaan sumber daya manusia dan perbedaan antara sektor ekonomi (ekonomi tradisional versus ekonomi modern).
6. Rendahnya produktivitas dan tingkat pembentukan modal dalam masyarakat.
7. Budaya hidup yang dikaitkan dengan kemampuan seseorang mengelola sumber daya alam dan lingkungannya.
8. Tidak adanya tata pemerintahan yang bersih dan baik (*good governance*).
9. Pengelolaan sumber daya alam yang berlebihan dan tidak berwawasan lingkungan.

Indikator utama kemiskinan menurut Bank Dunia adalah kepemilikan tanah dan modal yang terbatas, terbatasnya sarana dan prasarana yang dibutuhkan, pembangunan yang bias kota, perbedaan

kesempatan di antara anggota masyarakat, perbedaan sumber daya manusia dan sektor ekonomi, rendahnya produktivitas, budaya hidup yang jelek, tata pemerintahan yang buruk, dan pengelolaan sumber daya alam yang berlebihan.

Indikator-indikator tersebut dipertegas dengan rumusan yang konkrit yang dibuat oleh Badan Perencanaan Pembangunan Nasional yaitu :

- ☞ Terbatasnya kecukupan dan mutu pangan.
- ☞ Dilihat dari stok pangan yang terbatas.
- ☞ Rendahnya asupan kalori penduduk miskin dan buruknya status gizi bayi, anak balita dan ibu.

Sekitar 20 persen penduduk dengan tingkat pendapatan terendah hanya mengkonsumsi 1.571 kkal per hari. Kekurangan asupan kalori, yaitu kurang dari 2.100 kkal per hari, masih dialami oleh 60 persen penduduk berpenghasilan terendah.

Dari uraian di atas dapatlah disimpulkan bahwa indikator utama kemiskinan adalah :

1. Kurangnya pangan, sandang dan perumahan yang tidak layak.
2. Terbatasnya kepemilikan tanah dan alat-alat produktif.
3. Kurangnya kemampuan membaca dan menulis.
4. Kurangnya jaminan dan kesejahteraan hidup.
5. Kerentanan dan keterpurukan dalam bidang sosial dan ekonomi.
6. Ketakberdayaan atau daya tawar yang rendah.
7. Akses terhadap ilmu pengetahuan yang terbatas.
8. Terbatasnya kecukupan dan mutu pangan.
9. Terbatasnya akses dan rendahnya mutu layanan kesehatan.
10. Terbatasnya akses dan rendahnya mutu layanan pendidikan.
11. Terbatasnya kesempatan kerja dan berusaha.
12. Lemahnya perlindungan terhadap aset usaha, dan perbedaan upah.
13. Terbatasnya akses layanan perumahan dan sanitasi.
14. Terbatasnya akses terhadap air bersih.

15. Lemahnya kepastian kepemilikan dan penguasaan tanah.
16. Memburuknya kondisi lingkungan hidup dan sumberdaya alam, serta terbatasnya akses masyarakat terhadap sumber daya alam.
17. Lemahnya jaminan rasa aman.
18. Lemahnya partisipasi.
19. Besarnya beban kependudukan yang disebabkan oleh besarnya tanggungan keluarga.
20. Tata kelola pemerintahan yang buruk yang menyebabkan inefisiensi dan inefektivitas dalam pelayanan publik, meluasnya korupsi dan rendahnya jaminan sosial terhadap masyarakat.

Sementara itu menurut Sumodiningrat jika dilihat dari penyebabnya, kemiskinan terdiri dari :

1. Kemiskinan Natural.
2. Kemiskinan Kultural.
3. Kemiskinan Kstruktural.

Kemiskinan kultural merupakan suatu kondisi kemiskinan yang terjadi karena dari awalnya memang miskin. Kelompok masyarakat tersebut menjadi miskin karena tidak memiliki sumber daya yang memadai, baik sumberdaya alam, sumber daya manusia maupun sumber daya pembangunan. Kalaupun mereka ikut serta dalam pembangunan, mereka hanya mendapat imbalan pendapatan yang rendah.

Kemiskinan natural adalah kemiskinan yang disebabkan oleh faktor-faktor alamiah seperti karena cacat, sakit, usia lanjut atau karena bencana alam. Kondisi kemiskinan seperti ini menurut Kartasasmita (1996) disebut sebagai "*Persisten Poverty*" yaitu kemiskinan yang telah kronis atau turun temurun. Daerah seperti ini pada umumnya merupakan daerah yang kritis sumber daya alamnya atau daerah yang terisolir.

Kemiskinan kultural merupakan suatu kondisi kemiskinan yang terjadi karena kultur, budaya atau adat istiadat yang dianut oleh suatu

kelompok masyarakat. Kemiskinan kultural mengacu pada sikap hidup seseorang atau kelompok masyarakat yang disebabkan oleh gaya hidup, kebiasaan hidup dan budaya di mana mereka merasa hidup berkecukupan dan tidak merasa kekurangan. Kelompok masyarakat seperti ini tidak mudah untuk diajak berpartisipasi dalam pembangunan, tidak mau berusaha untuk memperbaiki dan merubah tingkat kehidupannya. Akibatnya tingkat pendapatan mereka rendah menurut ukuran yang dipakai secara umum. Penyebab kemiskinan ini karena faktor budaya seperti malas, tidak disiplin, boros dan lain-lainnya.

Kemiskinan struktural adalah kemiskinan yang disebabkan oleh faktor faktor buatan manusia seperti kebijakan ekonomi yang tidak adil, distribusi aset produksi yang tidak merata, korupsi dan kolusi serta tatanan ekonomi dunia yang cenderung menguntungkan kelompok masyarakat tertentu. Munculnya kemiskinan struktural disebabkan karena berupaya menanggulangi kemiskinan natural, yaitu dengan direncanakan bermacam macam program dan kebijakan. Namun karena pelaksanaannya tidak seimbang, pemilikan sumber daya tidak merata, kesempatan yang tidak sama menyebabkan keikutsertaan masyarakat menjadi tidak merata pula, sehingga menimbulkan struktur masyarakat yang timpang.

Adapun faktor yang menjadi penyebab kemiskinan masyarakat menurut Sutystie Remi dan P. Tjiptoherijanto (2002) adalah pendapatan yang rendah. Jumlah tanggungan keluarga, pekerjaan lain, dan tingkat pendidikan merupakan karakteristik dari keluarga miskin yang berhubungan dengan kemiskinan masyarakat.

Pada awal tahun 1970-an, Sayogyo menggunakan tingkat konsumsi ekuivalen beras per kapita sebagai indikator kemiskinan. Sayogyo membedakan tingkat ekuivalen konsumsi beras di daerah pedesaan dan perkotaan. Untuk daerah pedesaan, apabila seseorang hanya mengkonsumsi ekuivalen beras kurang dari 240 kg per orang per tahun, maka yang bersangkutan digolongkan sangat miskin, sedangkan untuk daerah perkotaan ditentukan sebesar ekuivalen 360 kg beras per

orang per tahun.

Hampir sejalan dengan model konsumsi beras dari Sayogyo, Badan Pusat Statistik menghitung angka kemiskinan lewat tingkat konsumsi penduduk atas kebutuhan dasar. Perbedaannya adalah bahwa Badan Pusat Statistik tidak menyetarakan kebutuhan-kebutuhan dasar dengan jumlah beras. Dari sisi makanan, Badan Pusat Statistik menggunakan indikator yang direkomendasikan oleh Widyakarya Pangan dan Gizi tahun 1998 yaitu 2.100 kalori per orang per hari, sedangkan dari sisi kebutuhan non-makanan tidak hanya terbatas pada sandang dan papan melainkan termasuk pendidikan dan kesehatan. Inti dari model ini adalah membandingkan tingkat konsumsi penduduk dengan "*garis kemiskinan*" yaitu jumlah rupiah untuk konsumsi per orang per bulan. Badan Pusat Statistik pertama kali melaporkan penghitungan jumlah dan persentase penduduk miskin pada tahun 1984. Pada saat itu, penghitungan jumlah dan persentase penduduk miskin mencakup periode 1976-1981 dengan menggunakan modul konsumsi Survey Sosial Ekonomi Nasional.

Survei Sosial Ekonomi Nasional adalah survei konsumsi dan belanja tingkat rumah tangga yang sebelumnya dimaksudkan untuk mencakup seluruh provinsi di Indonesia agar dapat memberikan gambaran tingkat nasional. Namun karena keterbatasan biaya dan tenaga, tahun 1963 dan 1967 Survei Sosial Ekonomi Nasional hanya mencakup Jawa. Untuk tahun-tahun yang lain, termasuk tahun 1964/1965

Tapi sejak tahun 1981, karena adanya tambahan beberapa topik (modul), Survei Sosial Ekonomi Nasional dibagi menjadi dua jenis, yaitu :

1. Survey Sosial Ekonomi Nasional Kor yang dibuat setiap tahun.
2. Survei Sosial Ekonomi Nasional Modul yang dibuat setiap tiga tahun.

Survei Sosial Ekonomi Nasional Kor menyajikan data yang umum seperti sayur, sedangkan Survei Sosial Ekonomi Nasional Modul menyajikan data yang rinci, misalnya wortel⁵. Konsumsi masyarakat masuk ke modul dan dibuat setiap tiga tahun. Oleh karena itu setelah tahun 1980 data tingkat konsumsi tersedia pada tahun 1981, 1984, 1987, 1990 dan 1993. Sampai dengan 1987, informasi mengenai jumlah dan persentase penduduk miskin hanya disajikan untuk tingkat nasional. Baru pada tahun 1990 dapat dilakukan pada tingkat provinsi, meskipun untuk beberapa provinsi kecil dilakukan penggabungan. Selanjutnya sejak tahun 1993 informasi mengenai jumlah dan persentase penduduk miskin sudah dapat disajikan sampai tingkat provinsi secara keseluruhan.

Sebelum tahun 1993, jumlah sampel Survei Sosial Ekonomi Nasional berubah dari waktu ke waktu. Empat Survei Sosial Ekonomi Nasional yang pertama (1963, 1964/65, 1967, 1969/70) dan Survei Sosial Ekonomi Nasional tahun 1978 dirancang untuk menghasilkan perkiraan nasional dan regional (gabungan beberapa provinsi), sementara ukuran sampel untuk tahun-tahun yang lain diyakini dapat mewakili tingkat provinsi. Sejak tahun 1993, ukuran sampel meningkat sampai dengan lebih dari 200.000 rumah tangga, dari 65.000 rumah tangga pada tahun 1992. Sebelum tahun 1992, sampel Survei Sosial Ekonomi Nasional hanya di bawah 60.000 rumah tangga. Namun penambahan sampel tersebut hanya untuk kuesioner kor, sementara untuk kuisisioner modul (termasuk konsumsi) jumlah sampel masih 65.000 rumah tangga. Sejak tahun 1999, dengan menggunakan data Survei Sosial Ekonomi Nasional telah dihitung pula penduduk miskin pada tingkat kabupaten dan kota, tetapi dengan sampel yang kurang.

Karena Survei Sosial Ekonomi Nasional hanya dapat memprediksi angka kemiskinan sampai tingkat provinsi. maka untuk kabupaten yang menginginkan data yang lebih rinci dan lebih tepat di wilayahnya dapat membuat Survei Sosial Ekonomi Daerah seperti yang dilakukan oleh

Kabupaten Kutai Barat. Survei Sosial Ekonomi Daerah tidak dibuat secara teratur, melainkan dibuat atas dasar permintaan pemerintah kabupaten atas biaya pemerintah kabupaten sendiri yang dijalankan oleh Badan Pusat Statistik. Pada prinsipnya metodologi Survei Sosial Ekonomi Daerah sama dengan Susenas hanya saja jumlah sampel jauh lebih banyak.

Berbeda dengan Badan Pusat Statistik dimana Badan Koordinasi Keluarga Berencana Nasional lebih melihat dari sisi kesejahteraan dibandingkan dari sisi kemiskinan. Unit survey juga berbeda di mana pada Badan Pusat Statistik digunakan rumah tangga, sedangkan Badan Koordinasi Keluarga Berencana Nasional menggunakan keluarga. Hal ini sejalan dengan visi dari program Keluarga Berencana yaitu "Keluarga yang Berkualitas". Untuk menghitung tingkat kesejahteraan, Badan Koordinasi Keluarga Berencana Nasional melakukan program yang disebut sebagai Pendataan Keluarga.

Pendataan Keluarga dilakukan oleh Badan Koordinasi Keluarga Berencana Nasional setiap tahun sejak tahun 1994. Pendataan keluarga dilakukan dengan tujuan untuk memperoleh data dasar kependudukan dan keluarga dalam rangka program pembangunan dan pengentasan kemiskinan.

Data kemiskinan dilakukan lewat pentahapan keluarga sejahtera yang dibagi menjadi lima tahap, yaitu:

- ☞ Keluarga Pra Sejahtera (sangat miskin)
- ☞ Keluarga Sejahtera I (miskin)
- ☞ Keluarga Sejahtera II
- ☞ Keluarga Sejahtera III
- ☞ Keluarga Sejahtera III plus

Tahapan Pra Sejahtera adalah keluarga yang belum dapat memenuhi indikator berikut :

1. Pada umumnya anggota keluarga makan dua kali sehari atau lebih.
2. Anggota keluarga memiliki pakaian yang berbeda untuk di rumah, bekerja/sekolah dan bepergian.
3. Rumah yang ditempati keluarga mempunyai atap, lantai, dinding yang baik.
4. Bila ada anggota keluarga sakit dibawa ke sarana kesehatan.
5. Bila pasangan usia subur ingin ber KB pergi ke sarana pelayanan kontrasepsi.
6. Semua anak umur 7-15 tahun dalam keluarga bersekolah.

Tahapan Keluarga Sejahtera I adalah keluarga yang telah dapat memenuhi indikator-indikator berikut :

1. Pada umumnya anggota keluarga makan dua kali sehari atau lebih.
2. Anggota keluarga memiliki pakaian yang berbeda untuk di rumah, bekerja/sekolah dan bepergian.
3. Rumah yang ditempati keluarga mempunyai atap, lantai, dinding yang baik.
4. Bila ada anggota keluarga sakit dibawa ke sarana kesehatan.
5. Bila pasangan usia subur ingin ber KB pergi ke sarana pelayanan kontrasepsi.
6. Semua anak umur 7-15 tahun dalam keluarga bersekolah.

Tahapan Keluarga Sejahtera II adalah keluarga yang sudah dapat memenuhi indikator berikut ;

1. Pada umumnya anggota keluarga makan dua kali sehari atau lebih.
2. Anggota keluarga memiliki pakaian yang berbeda untuk di rumah, bekerja/sekolah dan bepergian.
3. Rumah yang ditempati keluarga mempunyai atap, lantai, dinding yang baik.
4. Bila ada anggota keluarga sakit dibawa ke sarana kesehatan.
5. Bila pasangan usia subur ingin ber KB pergi ke sarana pelayanan kontrasepsi.

6. Semua anak umur 7-15 tahun dalam keluarga bersekolah.
7. Pada umumnya anggota keluarga melaksanakan ibadah sesuai dengan agama dan kepercayaan masing-masing.
8. Paling kurang sekali seminggu seluruh anggota keluarga makan daging/ikan/ telur.
9. Seluruh anggota keluarga memperoleh paling kurang satu pasang pakaian baru dalam setahun.
10. Luas lantai rumah paling kurang 8 m² untuk setiap penghuni rumah.
11. Tiga bulan terakhir keluarga dalam keadaan sehat, sehingga dapat melaksanakan tugas/fungsi masing-masing.
12. Ada seorang atau lebih anggota keluarga yang bekerja untuk memperoleh penghasilan.
13. Seluruh anggota keluarga umur 10 - 60 tahun bisa baca tulisan latin.
14. Pasangan usia subur dengan anak dua atau lebih menggunakan alat/obat kontrasepsi.

Tahapan Keluarga Sejahtera III adalah keluarga yang sudah mampu memenuhi indikator berikut ;

1. Pada umumnya anggota keluarga makan dua kali sehari atau lebih.
2. Anggota keluarga memiliki pakaian yang berbeda untuk di rumah, bekerja/sekolah dan bepergian.
3. Rumah yang ditempati keluarga mempunyai atap, lantai, dinding yang baik.
4. Bila ada anggota keluarga sakit dibawa ke sarana kesehatan.
5. Bila pasangan usia subur ingin ber KB pergi ke sarana pelayanan kontrasepsi.
6. Semua anak umur 7-15 tahun dalam keluarga bersekolah.
7. Pada umumnya anggota keluarga melaksanakan ibadah sesuai dengan agama dan kepercayaan masing-masing.
8. Paling kurang sekali seminggu seluruh anggota keluarga makan daging/ikan/ telur.
9. Seluruh anggota keluarga memperoleh paling kurang satu pasang

pakaian baru dalam setahun.

10. Luas lantai rumah paling kurang 8 m² untuk setiap penghuni rumah.
11. Tiga bulan terakhir keluarga dalam keadaan sehat, sehingga dapat melaksanakan tugas/fungsi masing-masing.
12. Ada seorang atau lebih anggota keluarga yang bekerja untuk memperoleh penghasilan.
13. Seluruh anggota keluarga umur 10 - 60 tahun bisa baca tulisan latin.
14. Pasangan usia subur dengan anak dua atau lebih menggunakan alat/obat kontrasepsi.
15. Keluarga berupaya meningkatkan pengetahuan agama.
15. Sebagian penghasilan keluarga ditabung dalam bentuk uang atau barang.
16. Kebiasaan keluarga makan bersama paling kurang seminggu sekali dimanfaatkan untuk berkomunikasi.
17. Keluarga ikut dalam kegiatan masyarakat di lingkungan tempat tinggal.
18. Keluarga memperoleh informasi dari surat kabar/majalah/radio/tv.

Tahapan Keluarga Sejahtera III Plus adalah keluarga yang telah dapat memenuhi indikator berikut :

1. Pada umumnya anggota keluarga makan dua kali sehari atau lebih.
2. Anggota keluarga memiliki pakaian yang berbeda untuk di rumah, bekerja/sekolah dan bepergian.
3. Rumah yang ditempati keluarga mempunyai atap, lantai, dinding yang baik.
4. Bila ada anggota keluarga sakit dibawa ke sarana kesehatan.
5. Bila pasangan usia subur ingin ber KB pergi ke sarana pelayanan kontrasepsi.
6. Semua anak umur 7-15 tahun dalam keluarga bersekolah.
7. Pada umumnya anggota keluarga melaksanakan ibadah sesuai dengan agama dan kepercayaan masing-masing.
8. Paling kurang sekali seminggu seluruh anggota keluarga makan

- daging/ikan/ telur.
9. Seluruh anggota keluarga memperoleh paling kurang satu pasang pakaian baru dalam setahun.
 10. Luas lantai rumah paling kurang 8 m² untuk setiap penghuni rumah.
 11. Tiga bulan terakhir keluarga dalam keadaan sehat, sehingga dapat melaksanakan tugas/fungsi masing-masing.
 12. Ada seorang atau lebih anggota keluarga yang bekerja untuk memperoleh penghasilan.
 13. Seluruh anggota keluarga umur 10 - 60 tahun bisa baca tulisan latin.
 14. Pasangan usia subur dengan anak dua atau lebih menggunakan alat/obat kontrasepsi.
 15. Keluarga berupaya meningkatkan pengetahuan agama.
 16. Sebagian penghasilan keluarga ditabung dalam bentuk uang atau barang.
 17. Kebiasaan keluarga makan bersama paling kurang seminggu sekali dimanfaatkan untuk berkomunikasi.
 18. Keluarga ikut dalam kegiatan masyarakat di lingkungan tempat tinggal.
 19. Keluarga memperoleh informasi dari surat kabar/majalah/radio/tv.
 19. Keluarga secara teratur dengan suka rela memberikan sumbangan materil untuk kegiatan sosial.
 20. Ada anggota keluarga yang aktif sebagai pengurus perkumpulan sosial/yayasan/ institusi masyarakat.

Pendekatan Pembangunan Manusia dipromosikan oleh lembaga Perserikatan Bangsa-Bangsa untuk program pembangunan yaitu *United Nation Development Program*. Laporan tentang Pembangunan Manusia atau yang sering disebut Human Development Report dibuat pertama kali pada tahun 1990 dan kemudian dikembangkan oleh lebih dari 120 negara.

Pemerintah Indonesia lewat Badan Pusat Statistik dan Badan Perencanaan Pembangunan Nasional turut mengembangkan model ini. Human Development Report yang pertama dibuat pada tahun 1996

untuk situasi tahun 1990 dan 1993. Garis-Garis Besar Haluan Negara tahun 1993 telah menjadikan model ini sebagai model pembangunan nasional yang disebut sebagai "Pembangunan Manusia Seutuhnya". Laporan terakhir adalah laporan tahun 2004 yang menjelaskan keadaan pada tahun 1999 dan 2002. Human Development Report berisikan penjelasan tentang empat indeks yaitu Indeks Pembangunan Manusia atau Human Development Index, Indeks Pembangunan Jender atau Gender Development Index, Langkah Pemberdayaan Jender atau Gender Empowerment Measure dan Indeks Kemiskinan Manusia atau Human Poverty Index.

Human Development Report adalah satu konsep yang melihat pembangunan secara lebih komprehensif, di mana pembangunan harus menjadikan kesejahteraan manusia sebagai tujuan akhir, bukan menjadikan manusia sebagai alat pembangunan. Di dalam konsep ini, juga dijelaskan bahwa pembangunan manusia pada dasarnya adalah memperluas pilihan-pilihan bagi masyarakat. Hal yang paling penting di antara pilihan-pilihan yang luas tersebut adalah hidup yang panjang dan sehat, untuk mendapatkan pendidikan dan memiliki akses kepada sumber daya untuk mendapatkan standar hidup yang layak. Pilihan penting lainnya adalah kebebasan berpolitik, jaminan hak asasi manusia dan penghormatan secara pribadi.

Pendekatan pembangunan manusia jelas berbeda dengan pendekatan-pendekatan konvensional seperti pertumbuhan ekonomi, pembangunan sumber daya manusia dan pembangunan kesejahteraan masyarakat. Pendekatan pertumbuhan ekonomi hanya mengejar peningkatan Produk Nasional Bruto dari pada memperbaiki kualitas hidup manusia. Pendekatan pembangunan sumber daya manusia menjadikan manusia sebagai faktor input dalam proses produksi, sehingga manusia lebih dilihat sebagai alat dari pada sebagai tujuan. Pembangunan kesejahteraan masyarakat sering kali melihat masyarakat sebagai penerima manfaat dari pada sebagai agen perubahan dalam proses

pembangunan. Dalam konsep pembangunan manusia, pertumbuhan tidak dilihat sebagai tujuan melainkan sebagai alat untuk mencapai tujuan.

Indikator-indikator dalam Human Development Report dapat dikelompokkan ke dalam enam dimensi.

Human Development Index, Human Poverty Index dan Gender Development Index menggunakan tiga dimensi yang sama yaitu :

- ☞ Umur yang panjang dan hidup sehat
- ☞ Pengetahuan
- ☞ Standar hidup yang layak

Selanjutnya indikator-indikator pada *Gender Empowerment Measure* menggunakan tiga dimensi yang berbeda yaitu :

- ☞ Partisipasi politik
- ☞ Partisipasi dalam ekonomi dan pengambilan keputusan
- ☞ Memiliki kekuatan dalam sumberdaya ekonomi

Teori lingkaran setan kemiskinan mula-mula dikemukakan oleh seorang ahli ekonomi asal Swedia dan penerima hadiah nobel untuk ekonomi, Ragnar Nurkse. Teori ini menjelaskan sebab-sebab kemiskinan di negara-negara sedang berkembang yang umumnya baru merdeka dari penjajahan asing. Pada pokoknya teori ini mengatakan bahwa negara-negara sedang berkembang itu miskin dan tetap miskin, karena produktivitasnya rendah. Karena rendah produktivitasnya, maka penghasilan seseorang juga rendah yang hanya cukup untuk memenuhi kebutuhan konsumsinya yang minim. Karena itulah mereka tidak bisa menabung. Padahal tabungan adalah sumber utama pembentukan modal masyarakat. Untuk bisa membangun, maka lingkaran setan itu harus diputus yaitu pada titik lingkaran rendahnya produktivitas, sebagai sebab awal dan pokok. Caranya adalah dengan memberi modal kepada pelaku ekonomi. Masalahnya adalah dari mana modal itu diperoleh ? jawabnya adalah utang dari luar.

Jadi adanya keterbelakangan, ke tidak sempurnaan pasar, dan kurangnya modal menyebabkan rendahnya produktivitas sehingga mengakibatkan rendahnya pendapatan yang mereka terima. Rendahnya pendapatan akan berimplikasi pada rendahnya tabungan dan investasi yang berakibat pada keterbelakangan.

Ada dua macam konsep kemiskinan yang umum dikenal antara lain

1. Kemiskinan Absolut

Konsep kemiskinan ini selalu dikaitkan dengan pendapatan dan kebutuhan, kebutuhan tersebut hanya terbatas pada kebutuhan pokok atau kebutuhan dasar (*basic need*). Kemiskinan dapat digolongkan dua bagian yaitu :

- a. Kemiskinan untuk memenuhi kebutuhan dasar.
- b. Kemiskinan untuk memenuhi kebutuhan yang lebih tinggi.

2. Kemiskinan Relatif.

Kemiskinan ini tidak memiliki batas kemiskinan yang jelas. Sebagai analogi adalah seseorang yang tinggal di kawasan elit, yang sebenarnya memiliki *income* yang sudah cukup untuk memenuhi kebutuhan minimum, tetapi *income*-nya masih jauh lebih rendah dari rata-rata *income* masyarakat sekitarnya. Orang atau keluarga tersebut merasa dirinya masih miskin. Kemiskinan ini lebih banyak di tentukan oleh lingkungannya.

Masalah-masalah kemiskinan tersebut di atas sebagai suatu “lingkaran setan kemiskinan” yang meliputi enam unsur yaitu Keterbelakangan, Kekurangan modal, Investasi rendah, Tabungan rendah, Pendapatan rendah dan Produksi rendah.

3.3.2 Kerangka Kebijakan Penanggulangan Kemiskinan.

Untuk menanggulangi masalah kemiskinan diperlukan upaya yang memadukan berbagai kebijakan dan program pembangunan yang

tersebar di berbagai sektor.

Kebijakan pengentasan kemiskinan dapat dikategorikan menjadi 2 (dua), yaitu :

1. Kebijakan tidak langsung meliputi :
 - a. Upaya menciptakan ketentraman dan kestabilan situasi ekonomi, sosial dan politik.
 - b. Mengendalikan jumlah penduduk.
 - c. Melestarikan lingkungan hidup dan menyiapkan kelompok masyarakat miskin melalui kegiatan pelatihan.
2. Kebijakan langsung mencakup :
 - a. Pengembangan data dasar (base data) dalam penentuan kelompok sasaran (targeting).
 - b. Penyediaan kebutuhan dasar (pangan, sandang, papan, kesehatan, dan pendidikan).
 - c. Penciptaan kesempatan kerja.
 - d. Program pembangunan wilayah.
 - e. Pelayanan perkreditan.

Untuk menanggulangi masalah kemiskinan harus dipilih strategi yang dapat memperkuat peran dan posisi perekonomian rakyat dalam perekonomian nasional, sehingga terjadi perubahan struktural yang meliputi pengalokasian sumber daya, penguatan kelembagaan, pemberdayaan sumber daya manusia.

Program yang dipilih harus berpihak dan memberdayakan masyarakat melalui pembangunan ekonomi dan peningkatan perekonomian rakyat serta harus di wujudkan dalam langkah-langkah strategis yang di arahkan secara langsung pada perluasan akses masyarakat miskin kepada sumber daya pembangunan dan menciptakan peluang bagi masyarakat paling bawah untuk berpartisipasi dalam proses pembangunan, sehingga mereka mampu mengatasi kondisi keterbelakangannya. Selain itu upaya penanggulangan kemiskinan harus

senantiasa didasarkan pada penentuan garis kemiskinan yang tepat dan pada pemahaman yang jelas mengenai sebab-sebab timbulnya persoalan itu.

Terdapat tiga pendekatan dalam pemberdayaan masyarakat miskin, yaitu :

1. Pendekatan yang terarah, artinya pemberdayaan masyarakat harus terarah yakni berpihak kepada orang miskin.
2. Pendekatan kelompok, artinya secara bersama-sama untuk memudahkan pemecahan masalah yang dihadapi.
3. Pendekatan pendampingan, artinya selama proses pembentukan dan penyelenggaraan kelompok masyarakat miskin perlu didampingi oleh pendamping yang profesional sebagai fasilitator, komunikator, dan dinamisor terhadap kelompok untuk mempercepat tercapainya kemandirian.

Arah baru strategi pembangunan diwujudkan dalam bentuk :

1. upaya pemihakan kepada yang lemah dan pemberdayaan masyarakat.
2. pemantapan otonomi dan desentralisasi.
3. modernisasi melalui penajaman arah perubahan struktur sosial ekonomi masyarakat.

Untuk merealisasikan arah baru pembangunan tersebut, maka pemerintah perlu lebih mempertajam fokus pelaksanaan strategi pembangunan yaitu melalui penguatan kelembagaan pembangunan masyarakat maupun birokrasi.

Penguatan kelembagaan pembangunan masyarakat dilaksanakan dengan menggunakan model pembangunan partisipatif yang bertujuan untuk mengembangkan kapasitas masyarakat dan kemampuan aparat birokrasi dalam menjalankan fungsi lembaga pemerintahan yang berorientasi pada kepentingan rakyat (*good governance*). Model pembangunan yang partisipatif mengutamakan pembangunan yang

dilakukan dan dikelola langsung oleh masyarakat lokal.

Model yang demikian itu menekankan pada upaya pengembangan kapasitas masyarakat dalam bentuk pemberdayaan masyarakat. Berdasarkan model pembangunan tersebut, suatu proyek atau program dapat digolongkan ke dalam model pembangunan partisipatif apabila program dikelola sendiri oleh masyarakat yang bersangkutan, bukan oleh aparat pemerintah. Pada gilirannya keberdayaan masyarakat menjadi baik sebagai akibat dari meningkatnya kemampuan dan kapasitas masyarakat.

Penguatan kelembagaan di sini tidak hanya berarti penguatan secara fisik saja, seperti bangunan, struktur, atau hanya kelengkapan organisasi, tetapi lebih kepada penguatan fungsi dan perannya sebagai lembaga/organisasi yang disertai tugas dan wewenang melaksanakan, memantau, atau menjaga program pembangunan di wilayahnya. Dengan menguatnya kelembagaan masyarakat setempat terutama berkaitan dengan fungsi dan peran sebagai lembaga masyarakat, maka partisipasi masyarakat untuk mensukseskan program tersebut dapat dijamin tinggi.

Partisipasi masyarakat akan terjadi apabila pelaku atau pelaksana program pembangunan di daerahnya adalah orang-orang, organisasi, atau lembaga yang telah mereka percaya integritasnya, serta apabila program tersebut menyentuh inti masalah yang mereka rasakan dan dapat memberikan manfaat terhadap kesejahteraannya.

Menguatnya kemampuan masyarakat miskin untuk meningkatkan taraf hidupnya adalah hasil atau dampak dari semua aktivitas program penanggulangan kemiskinan.

Penguatan masyarakat tersebut dapat dilihat dari :

1. Dimensi pemberdayaan masyarakat miskin.
2. Dimensi terwujudnya kemandirian masyarakat miskin.
3. Dimensi perekonomian rakyat. Dimensi pemberdayaan masyarakat perlu diarahkan terutama dalam rangka pengembangan kegiatan

sosial ekonominya.

Dimensi kemandirian masyarakat dapat dicapai melalui asas gotong royong, keswadayaan dan partisipasi, sedangkan dimensi perekonomian rakyat dapat ditandai oleh tersedianya dana untuk modal usaha guna dikembangkan oleh masyarakat miskin itu sendiri.

Untuk ini perlu adanya keterpaduan antar kelembagaan di daerah kabupaten hingga tingkat desa, yaitu; antara kelembagaan pemerintah-politik, kelembagaan ekonomi dunia usaha/swasta dan kelembagaan masyarakat.

Kelembagaan pemerintah, bagaimana kebijakan dan program pemerintah dapat diarahkan pada pemberdayaan ekonomi rakyat, sehingga masyarakat banyak (rakyat), dapat memiliki akses dan kontrol terhadap sumberdaya setempat dan dalam sistem pengambilan keputusan.

Kelembagaan ekonomi, didorong untuk menciptakan sistem ekonomi yang kondusif bagi tumbuh dan berkembangnya usaha ekonomi produktif bagi kelompok miskin. Sementara itu, kelembagaan masyarakat ditujukan untuk memperkuat kelembagaan sosial-ekonomi masyarakat yang tumbuh dan berkembang.

Disamping ke tiga kelembagaan tersebut kelembagaan Lembaga Swadaya Masyarakat dapat difungsikan sebagai katalisator dan fasilitator dari pelaksanaan pembangunan ekonomi rakyat.

1. Strategi jangka pendek antara lain adalah :
 - a. Identifikasi masalah kemiskinan.
 - b. Mengkaji potensi yang dimiliki baik SDA, SDM, teknologi, dan kelembagaan yang ada.
 - c. Identifikasi kendala dan permasalahan pokok dalam penanggulangan kemiskinan baik kendala teknis, ekonomi, maupun sosial kelembagaan.
 - d. Identifikasi kebijakan dan program penanggulangan kemiskinan

- dari ketiga kelembagaan yang ada.
- e. koordinasi dan sinkronisasi program antardinas atau instansi pemerintah terkait baik secara vertikal maupun secara horisontal.
 - f. konsistensi antara program/kegiatan dengan alokasi anggaran.
 - g. pembagian peran antara ketiga kelembagaan.
 - h. menentukan kelompok sasaran dan merumuskan perencanaan, pelaksanaan, dan melakukan monev program pembangunan yang dilaksanakan secara partisipatif.
2. Strategi jangka panjang adalah :
- a. Membentuk KPK di daerah yang mempertemukan ketiga kelembagaan yang saling terkait;
 - b. Melakukan kajian bersama terhadap masalah kemiskinan yang terjadi di daerah dan kajian kebijakan penanggulangan kemiskinan
 - c. Merumuskan merencanakan, dan melaksanakan program jangka panjang, sehingga program tersebut berkelanjutan dan berhasil memberdayakan kelompok masyarakat miskin menjadi kelompok masyarakat yang maju, produktif, dan mandiri.

Di samping itu beberapa strategi di atas, Tri Pranadji memberikan beberapa alternatif strategi yang bisa dipertimbangkan untuk pemberdayaan masyarakat miskin, antara lain adalah :

1. Strategi Charitas (SC), yaitu suatu strategi yang diarahkan langsung untuk menutupi gejala ketidakberdayaan masyarakat, seperti mengatasi gejala kurang pangan dan gizi pada anak balita dan ibu menyusui dengan pemberian materi pangan yang sesuai berharga murah atau gratis.
2. Strategi Produksi (SP), yaitu suatu strategi yang diarahkan untuk memproduksi bahan pangan sendiri (seperti: padi atau jagung).
3. Strategi Ekonomi (SE), yaitu suatu strategi yang diarahkan untuk meningkatkan kegiatan ekonomi berbasis sumberdaya setempat di suatu wilayah.

4. Strategi Perbaikan Agroekosistem (SPA), yaitu suatu strategi yang diarahkan untuk memperbaiki kondisi agroekosistem yang rusak dan tidak sehat.
5. Strategi Sosio Budaya (SB), yaitu suatu strategi yang diarahkan untuk memperbaiki tatanan masyarakat berpenghasilan rendah secara khusus dan masyarakat luas dalam arti lebih umum.

Beberapa langkah konkrit yang dilakukan pemerintah sebagai upaya untuk percepatan penanggulangan kemiskinan dan pengurangan pengangguran, dijabarkan dalam berbagai program yang diharapkan menjadi instrumen utama kegiatan tersebut. antara lain adalah sebagai berikut :

1. Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat Mandiri (PNPM-MANDIRI) merupakan ekspansi dan integrasi program-program penanggulangan kemiskinan.
2. Program Keluarga Harapan (PKH), berupa bantuan khusus untuk Pendidikan dan Kesehatan.
3. Program pemerintah lain yang bertujuan meningkatkan akses masyarakat miskin kepada sumber permodalan usaha mikro dan kecil, listrik perdesaan, sertifikasi tanah, kredit mikro, dan lain-lain.

NPM Mandiri merupakan program andalan pemerintah dalam percepatan penanggulangan kemiskinan serta perluasan kesempatan kerja.

Disadari bahwa penanggulangan kemiskinan akan dapat mencapai hasil yang optimal jika telah mampu melibatkan partisipasi dari masyarakat. Oleh karena itu program yang akan dijalankan didasarkan pendekatan yang mampu mendorong masyarakat untuk turut serta secara proaktif dalam program tersebut.

Untuk mendukung upaya tersebut maka pendekatan yang ditempuh adalah berbasis kecamatan sebagai lokus program Masyarakat sebagai pelaku utama, memberikan kewenangan yang lebih luas kepada masyarakat dalam pengambilan keputusan pembangunan, sinergi

masyarakat dengan pemerintah dalam penanggulangan kemiskinan, mendayagunakan potensi dan sumberdaya lokal sesuai karakteristik wilayah serta menerapkan pendekatan budaya lokal dalam proses pembangunan.

Khusus PKH, Pemerintah Indonesia mulai tahun 2007 telah melaksanakan Program Keluarga Harapan (PKH). PKH dikenal sebagai bantuan tunai bersyarat. PKH bukan merupakan kelanjutan program Subsidi Langsung Tunai yang diberikan dalam rangka membantu rumah tangga miskin mempertahankan daya belinya pada saat pemerintah melakukan penyesuaian harga BBM. PKH lebih dimaksudkan kepada upaya membangun sistem perlindungan sosial kepada masyarakat miskin. Pelaksanaan di Indonesia diharapkan akan membantu penduduk termiskin, bagian masyarakat yang paling membutuhkan uluran tangan dari siapapun juga. Pelaksanaan PKH secara berkesinambungan setidaknya hingga tahun 2015 akan mempercepat pencapaian Tujuan Pembangunan Millenium (MDG,s). Setidaknya terdapat 5 Komponen MDG's yang secara tidak langsung akan terbantu oleh PKH yaitu:

1. Pengurangan penduduk miskin dan kelaparan.
2. Pendidikan Dasar.
3. Kesenjangan Gender.
4. Pengurangan angka kematian bayi dan balita.
5. Pengurangan kematian ibu melahirkan strategi komunikasi.

BAB IV

HASIL PENELITIAN

Dalam pelaksanaan penelitian Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan tahun 2012 - 2016 ini di perlukan 1000 responden sebagai objek penelitian. Para responden ini tersebar di 12 kecamatan yang terdiri dari 36 kelurahan dan 212 desa. Adapun indikator yang digunakan sebagai alat ukur untuk mengetahui tingkat kemiskinan di daerah Kabupaten Tapanuli Selatan adalah indikator yang dikeluarkan oleh Badan Koordinasi Keluarga Berencana Nasional. Demikian juga sejalan dengan indikator yang di keluarkan oleh Badan Pusat Statistik Nasional.

4.1. Frekuensi Makan Sehari

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Frekuensi Makan Sehari untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 7,12 % dan nilai rata-rata responden Pra Sejahtera I sebesar 92,80 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.1.

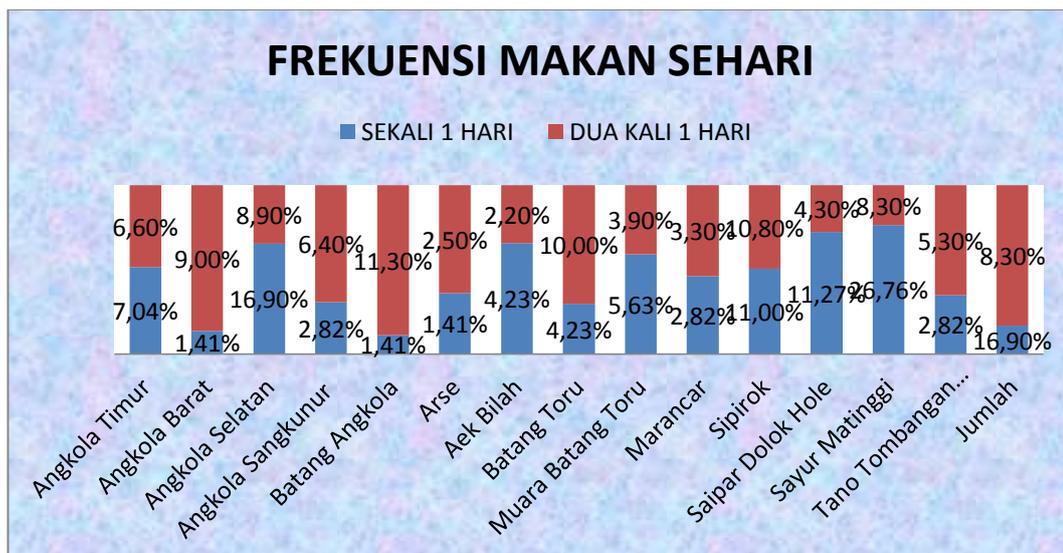
TABEL. 4.1.
DISTRIBUSI FREKUENSI MAKAN SEHARI

NO.	KECAMATAN	FREKUENSI MAKAN SEHARI			
		<SEKALI 2 HARI	<SEKALI 2 HARI RELATIF (%)	>DUA KALI 1 HARI	>DUA KALI 1 HARI RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	5	7,04	66	6,60
2.	Angkola Barat	2	1,41	90	9,00
3.	Angkola Selatan	12	16,90	89	8,90
4.	Angkola Sangkununur	4	2,82	64	6,80
5.	Batang Angkola	9	1,41	113	11,30
6.	Arse	5	2,41	25	2,50
7.	Aek Bilah	2	4,23	22	2,20
8.	Batang Toru	8	4,23	100	10,00

9.	Muara Batang Toru	4	5,63	39	3,90
10.	Marancar	2	2,82	33	3,30
11.	Sipirok	7	11,00	108	10,80
12.	Saipar Dolok Hole	5	11,27	43	4,30
13.	Sayur Matinggi	5	26,76	83	8,30
14.	Tano Tombangan Angkola	2	2,82	53	5,30
Jumlah		72	7,20	928	92,80

Berdasarkan Tabel 4.1. diatas dapat dilihat bahwa jumlah frekuensi makan responden kurang dua kali sehari sebanyak 72 responden atau 7,20 %. Sementara jumlah frekuensi makan responden lebih dua kali sehari sebanyak 928 responden atau sebesar 92,80 %.

DIAGRAM 4.1.
DISTRIBUSI FREKUENSI MAKAN SEHARI



4.2. Pengadaan Pakaian Di Rumah Dan Bepergian

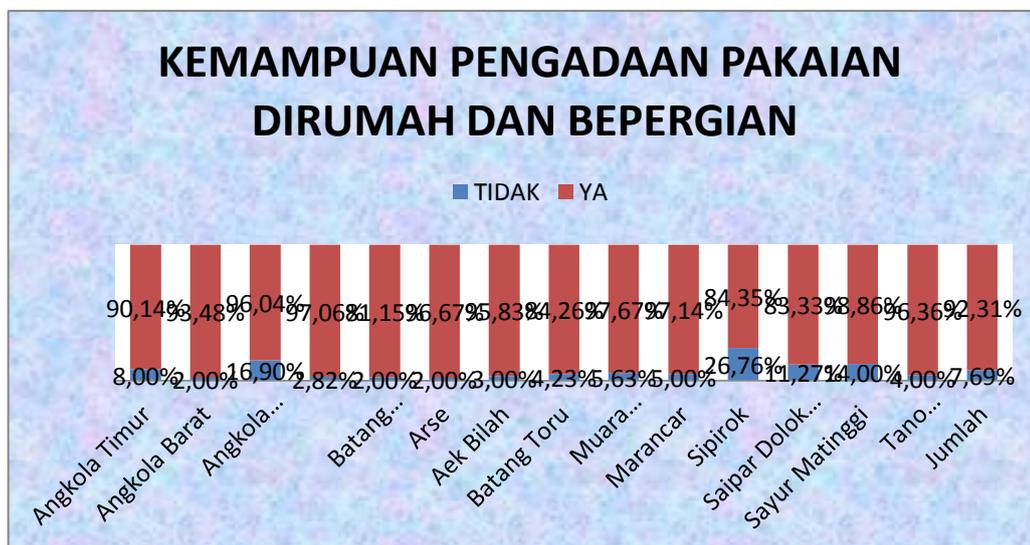
Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa pengadaan pakaian di rumah dan bepergian untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 7,69 % dan nilai rata-rata responden Pra Sejahtera I sebesar 92,31 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.2.

TABEL 4.2.
DISTRIBUSI FREKUENSI PENGADAAN PAKAIAN DI RUMAH DAN
BEPERGIAN RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	PENGADAAN PAKAIAN DI RUMAH DAN DI LUAR RUMAH			
		TIDAK	TIDAK RELATIF (%)	YA	YA RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	7	8	64	90,14
2.	Angkola Barat	6	2	86	93,48
3.	Angkola Selatan	4	17	97	96,04
4.	Angkola Sangkunur	2	3	66	97,06
5.	Batang Angkola	23	2	99	81,15
6.	Arse	1	2	29	96,67
7.	Aek Bilah	1	3	23	95,83
8.	Batang Toru	17	4	91	84,26
9.	Muara Batang Toru	1	6%	42	97,67
10.	Marancar	1	5	34	97,14
11.	Sipirok	18	27	97	84,35
12.	Saipar Dolok Hole	8	11	40	83,33
13.	Sayur Matinggi	1	14	87	98,86
14.	Tano Tombangan Angkola	2	4	53	96,36
Jumlah		92	7,69	908	92,31

Berdasarkan Tabel 4.2. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak mampu mengadakan pakaian di rumah dan bepergian sebanyak 92 responden atau 7,69 %. Sementara jumlah responden yang mampu mengadakan pakain di rumah dan bepergian responden sebanyak 908 atau sebesar 92,31%.

DIAGRAM 4.2.
DISTRIBUSI FREKUENSI PENGADAAN PAKAIAN DI RUMAH DAN
BEPERGIAN RESPONDEN



4.3. Kelayakan Rumah Responden

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Kelayakan Rumah Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata-rata sebesar 7,14 % dan nilai rata-rata responden Pra Sejahtera I sebesar 92,86 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.3.

TABEL 4.3.
DISTRIBUSI FREKUENSI KELAYAKAN RUMAH RESPONDEN

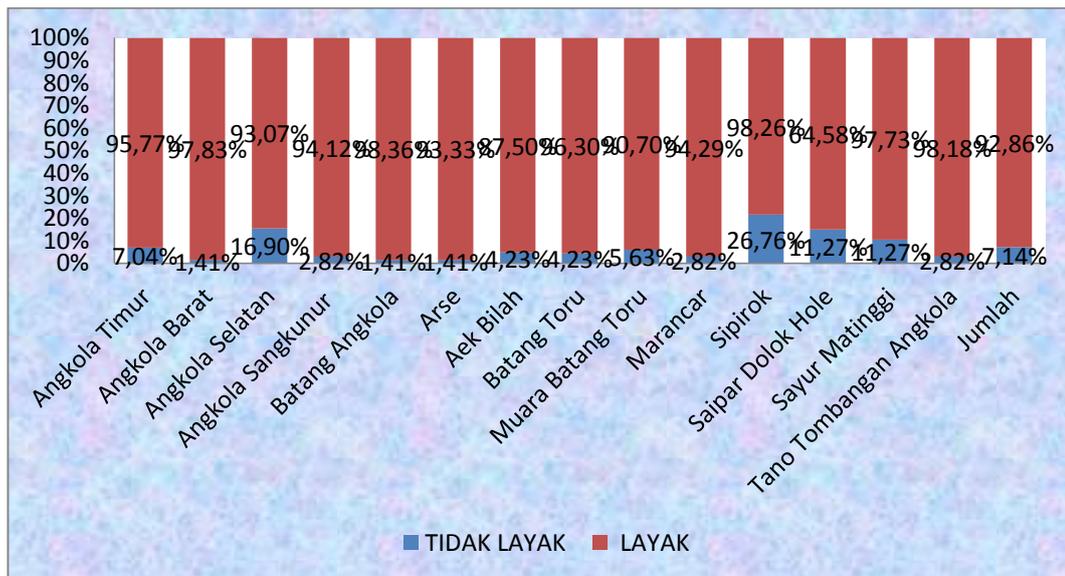
NO.	KECAMATAN	KELAYAKAN RUMAH			
		TIDAK LAYAK	TIDAK LAYAK RELATIF (%)	LAYAK	LAYAK RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	3	7,04	68	95,77
2.	Angkola Barat	2	1,41	90	97,83
3.	Angkola Selatan	7	16,90	94	93,07
4.	Angkola Sangkunar	4	2,82	64	94,12
5.	Batang Angkola	2	1,41	120	98,36
6.	Arse	2	1,41	28	93,33
7.	Aek Bilah	3	4,23	21	87,50

8.	Batang Toru	4	4,23	104	96,30
9.	Muara Batang Toru	4	5,63	39	90,70
10.	Marancar	2	2,82	33	94,29
11.	Sipirok	2	26,76	113	98,26
12.	Saipar Dolok Hole	17	11,27	31	64,58
13.	Sayur Matinggi	2	11,27	86	97,73
14.	Tano Tombangan Angkola	1	2,82	54	98,18
Jumlah		55	7,14	945	92,86

Berdasarkan Tabel 4.3. diatas dapat dilihat bahwa responden yang tidak memiliki kelayakan rumah responden sebanyak 55 responden atau 7,14 %. Sementara jumlah responden yang memiliki kelayakan rumah responden sebanyak 945 responden atau sebesar 92,86 %.

DIAGRAM 4.3.

DISTRIBUSI FREKUENSI KELAYAKAN RUMAH RESPONDEN



4.4. Berobat Ke Sarana Kesehatan Responden

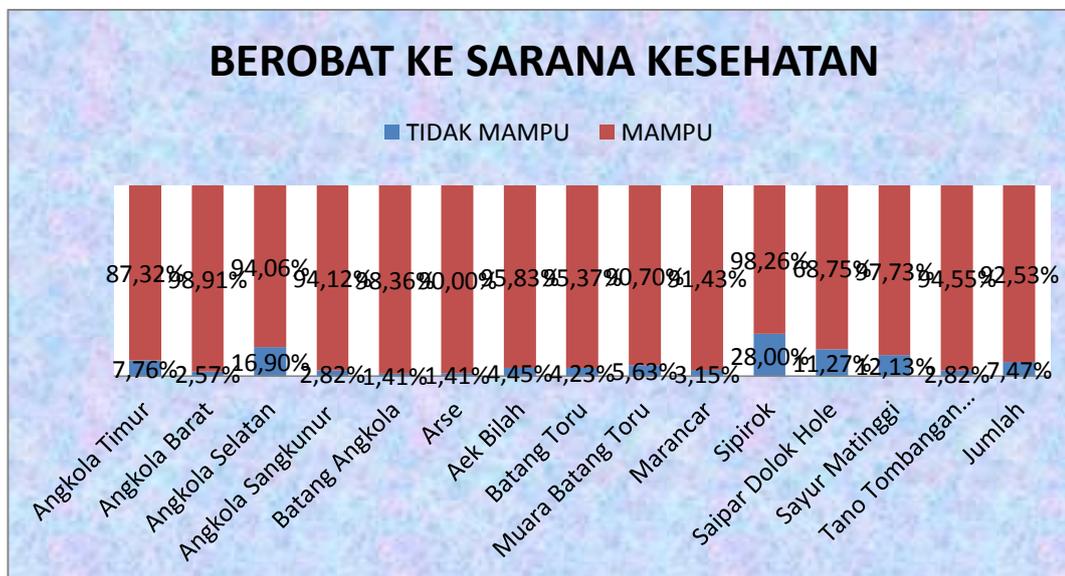
Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa berobat ke sarana kesehatan responden untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 7,47 % dan nilai rata-rata responden Pra Sejahtera I sebesar 92,53 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.4.

TABEL 4.4.
DISTRIBUSI FREKUENSI BEROBAT KE SARANA
KESEHATAN RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	BEROBAT KE SARANA KESEHATAN			
		TIDAK MAMPU	TIDAK MAMPU RELATIF (%)	MAMPU	MAMPU RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	9	7,76	62	87,32
2.	Angkola Barat	1	2,57	91	98,91
3.	Angkola Selatan	6	16,90	95	94,06
4.	Angkola Sangkunur	4	2,82	64	94,12
5.	Batang Angkola	2	1,41	120	98,36
6.	Arse	3	1,41	27	90,00
7.	Aek Bilah	1	4,45	23	95,83
8.	Batang Toru	5	4,23	103	95,37
9.	Muara Batang Toru	4	5,63	39	90,70
10.	Marancar	3	3,15	32	91,43
11.	Sipirok	2	28,00	113	98,26
12.	Saipar Dolok Hole	15	11,27	33	68,75
13.	Sayur Matinggi	2	12,13	86	97,73
14.	Tano Tombangan Angkola	3	2,82	52	94,55
Jumlah		60	7,47	940	92,53

Berdasarkan Tabel 4.4. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden tidak mampu berobat ke sarana kesehatan sebanyak 60 atau 7,47 %. Sementara jumlah responden yang mampu berobat ke sarana kesehatan sebanyak 940 atau sebesar 92.53 %.

DIAGRAM 4.4.
BEROBAT KE SARANA KESEHATAN



4.5. KEMAMPUAN MENGIKUTI KELUARGA BERENCANA (KB)

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan diperoleh gambaran bahwa Kemampuan Mengikuti KB Respon den untuk Pra Sejahtera nilai rata-rata sebesar 7,74 % dan nilai rata-rata responden Pra Sejahtera I sebesar 92,26 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.5.

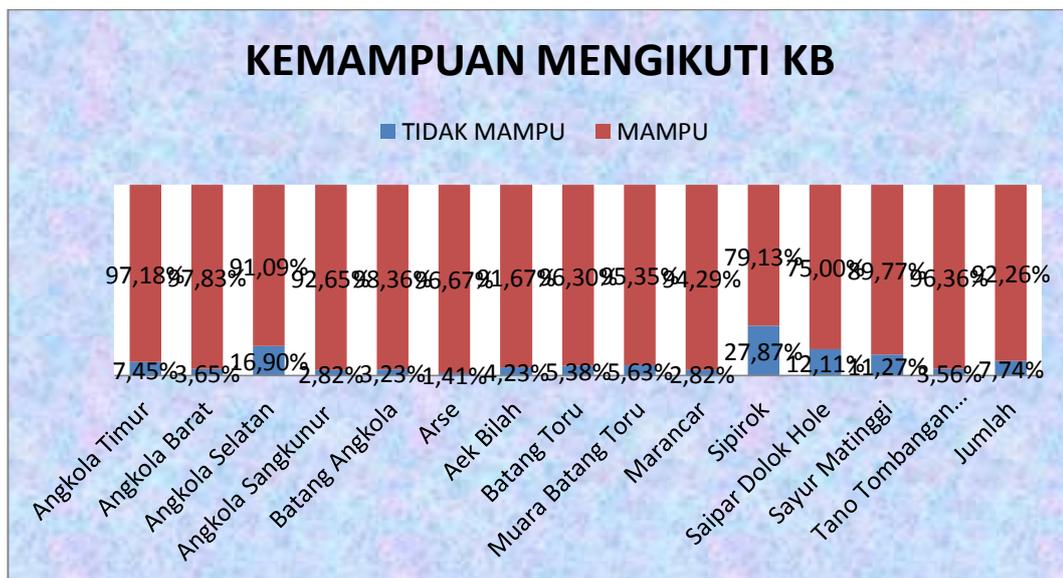
TABEL 4.5.
**DISTRIBUSI FREKUENSI KEMAMPUAN MENGIKUTI KB
RESPONDEN**

NO.	KECAMATAN	KEMAMPUAN MENGIKUTI KB			
		TIDAK MAMPU	TIDAK MAMPU RELATIF %	MAMPU	RELATI MAMPU RELATIF %
1.	Angkola Timur	2	7,45	69	97,18
2.	Angkola Barat	2	3,65	90	97,83
3.	Angkola Selatan	9	16,90	92	91,09
4.	Angkola Sangkununur	5	2,82	63	92,65
5.	Batang Angkola	2	3,23	120	98,36
6.	Arse	1	1,41	29	96,67
7.	Aek Bilah	2	4,23	22	91,67

8.	Batang Toru	4	5,38	104	96,30
9.	Muara Batang Toru	2	5,63	41	95,35
10.	Marancar	2	2,82	33	94,29
11.	Sipirok	24	27,87	91	79,13
12.	Saipar Dolok Hole	12	12,11	36	75,00
13.	Sayur Matinggi	9	11,27	79	89,77
14.	Tano Tombangan Angkola	2	3,56	53	96,36
Jumlah		78	7,74	922	92,26

Berdasarkan Tabel 4.5. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak mampu mengikuti Keluarga Berencana sebanyak 78 responden atau 7,74 %. Sementara jumlah responden yang mampu mengikuti Keluarga Berencana sebanyak 922 atau sebesar 92,26 %.

DIAGRAM 4.5.
DISTRIBUSI FREKUENSI KEMAMPUAN MENGIKUTI KB
RESPONDEN



4.6. KEMAMPUAN PENDIDIKAN ANGGOTA KELUARGA

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Kemampuan Pendidikan Anggota Keluarga Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 7,61 % dan nilai rata-rata responden Pra

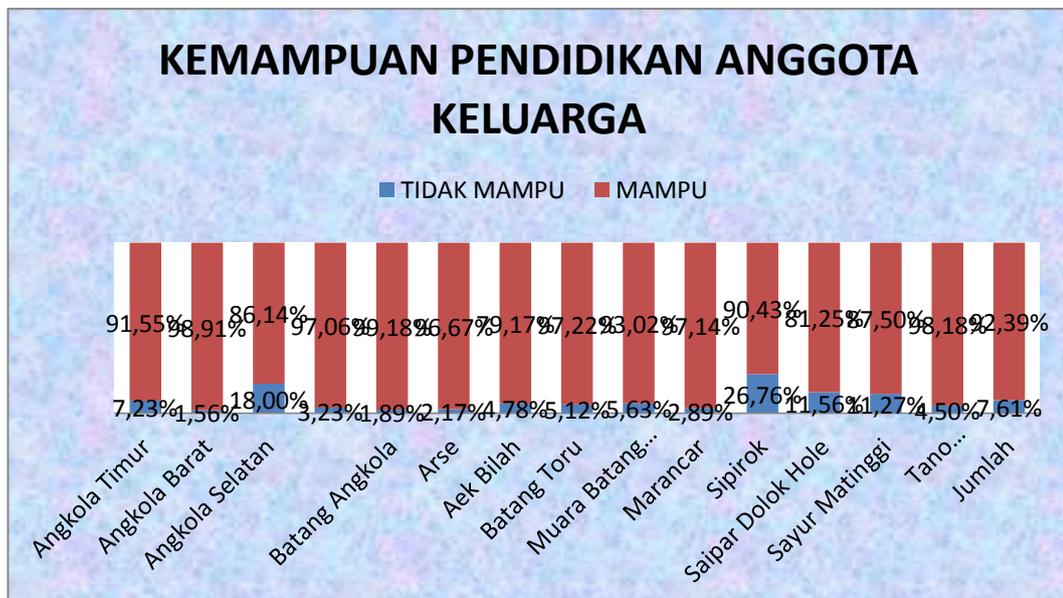
Sejahtera I sebesar 92,39 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.5.

TABEL 4.6.
DISTRIBUSI FREKUENSI KEMAMPUAN PENDIDIKAN
ANGGOTA KELUARGA RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	KEMAMPUAN PENDIDIKAN ANGGOTA KELUARGA			
		TIDAK MAMPU	TIDAK MAMPU RELATIF (%)	MAMPU	MAMPU RELATIF %
1.	Angkola Timur	6	7,23	65	91,55
2.	Angkola Barat	1	1,56	91	98,91
3.	Angkola Selatan	14	18,00	87	86,14
4.	Angkola Sangkunur	2	3,23	66	97,06
5.	Batang Angkola	1	1,89	121	99,18
6.	Arse	1	2,17	29	96,67
7.	Aek Bilah	5	4,78	19	79,17
8.	Batang Toru	3	5,12	105	97,22
9.	Muara Batang Toru	3	5,63	40	93,02
10.	Marancar	1	2,89	34	97,14
11.	Sipirok	11	26,76	104	90,43
12.	Saipar Dolok Hole	9	11,56	39	81,25
13.	Sayur Matinggi	11	11,27	77	87,50
14.	Tano Tombangan Angkola	1	4,50	54	98,18
Jumlah		69	7,61	931	92,39

Berdasarkan Tabel 4.6. diatas dapat dilihat bahwa jumlah anggota keluarga responden yang tidak mempunyai kemampuan mendapatkan pendidikan sebanyak 69 responden atau 7,61 %. Sementara jumlah anggota keluarga responden yang mempunyai kemampuan mendapatkan pendidikan sebanyak 931 atau sebesar 92.39 %.

DIAGRAM 4.6
DISTRIBUSI FREKUENSI KEMAMPUAN PENDIDIKAN
ANGGOTA KELUARGA RESPONDEN



4.7. KETAATAN BERIBADAH

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Ketaatan Beribadah Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata-rata sebesar 7,55 % dan nilai rata-rata responden Pra Sejahtera I sebesar 92,45 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.7.

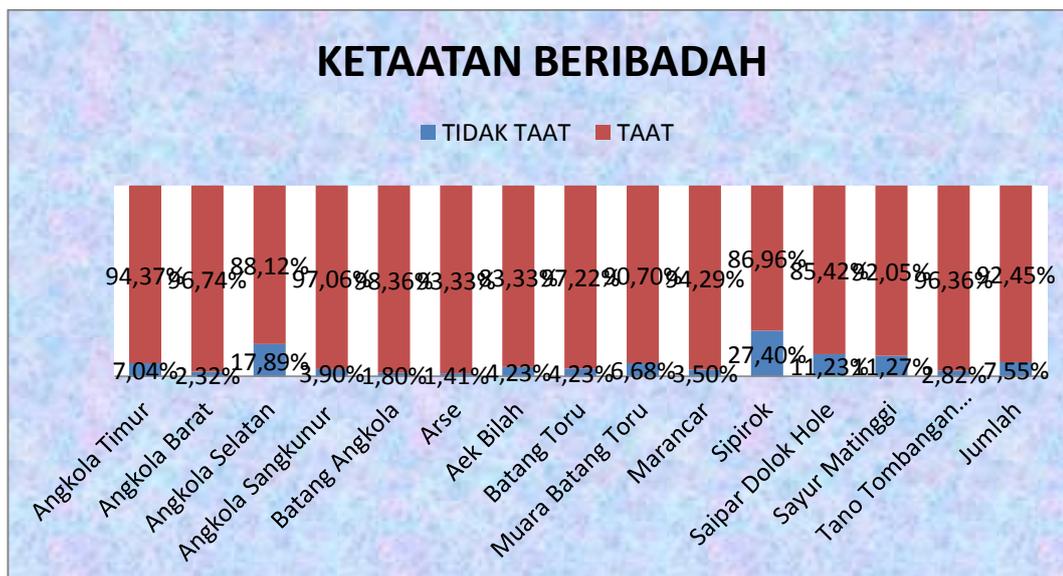
TABEL 4.7
DISTRIBUSI FREKUENSI KETAATAN BERIBADAH RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	KETAATAN BERIBADAH			
		TIDAK TAAT	TIDAK TAAT RELATIF (%)	TAAT	TAAT RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	4	7,04	67	94,37
2.	Angkola Barat	3	2,32	89	96,74
3.	Angkola Selatan	12	17,89	89	88,12
4.	Angkola Sangkununur	2	3,90	66	97,06
5.	Batang Angkola	2	1,80	120	98,36
6.	Arse	2	1,41	28	93,33

7.	Aek Bilah	4	4,23	20	83,33
8.	Batang Toru	3	4,23	105	97,22
9.	Muara Batang Toru	4	6,68	39	90,70
10.	Marancar	2	3,50	33	94,29
11.	Sipirok	15	27,40	100	86,96
12.	Saipar Dolok Hole	7	11,23	41	85,42
13.	Sayur Matinggi	7	11,27	81	92,05
14.	Tano Tombangan Angkola	2	2,82	53	96,36
Jumlah		69	7,55	931	92,45

Berdasarkan Tabel 4.7. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak taat beribadah sebanyak 69 atau 7,55 % Sementara jumlah responden yang taat beribadah sebanyak 931 responden atau sebesar 92,45 %.

DIAGRAM 4.7.
DISTRIBUSI FREKUENSI KETAATAN BERIBADAH RESPONDEN



4.8. ASUPAN GIZI MINIMAL SEKALI SEMINGGU(DAGING, IKAN, TELUR)

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Asupan Gizi Minimal Sekali Seminggu (Daging, Ikan, Telur) Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 7,29 % dan nilai

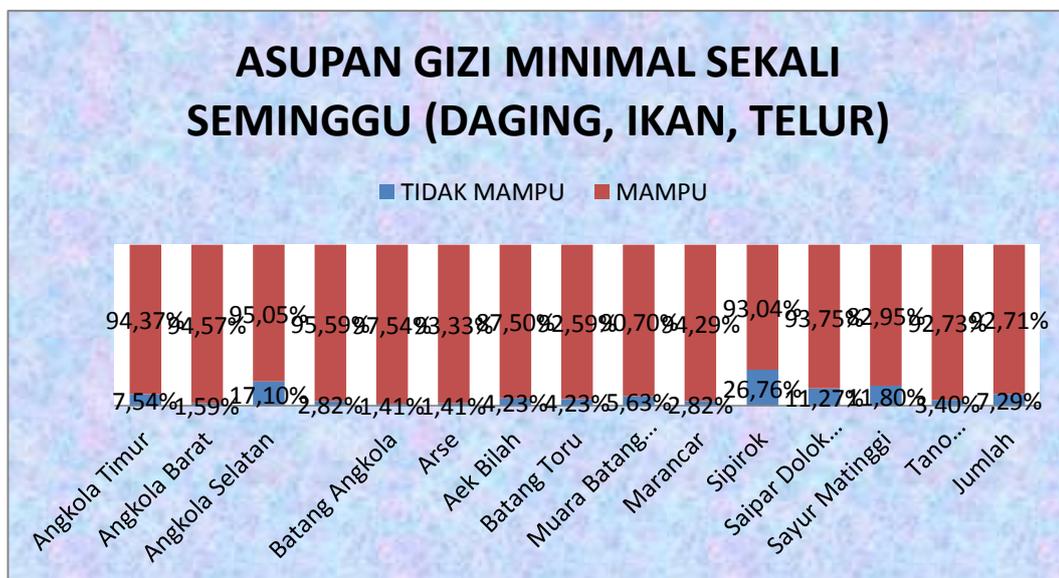
rata-rata responden Pra Sejahtera I sebesar 92,71 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.8.

TABEL 4.8.
DISTRIBUSI FREKUENSI ASUPAN GIZI MINIMAL SEKALI SEMINGGU
(DAGING, IKAN, TELUR) RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	ASUPAN GIZI MINIMAL SEKALI SEMINGGU(DAGING, IKAN, TELUR)			
		TIDAK MAMPU	TIDAK MAMPU RELATIF (%)	MAMPU	MAMPU RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	4	7,54	67	94,37
2.	Angkola Barat	5	1,59	87	94,57
3.	Angkola Selatan	5	17,10	96	95,05
4.	Angkola Sangkunur	3	2,82	65	95,59
5.	Batang Angkola	3	1,41	119	97,54
6.	Arse	2	1,41	28	93,33
7.	Aek Bilah	3	4,23	21	87,50
8.	Batang Toru	8	4,23	100	92,59
9.	Muara Batang Toru	4	5,63	39	90,70
10.	Marancar	2	2,82	33	94,29
11.	Sipirok	8	26,76	107	93,04
12.	Saipar Dolok Hole	3	11,27	45	93,75
13.	Sayur Matinggi	15	11,80	73	82,95
14.	Tano Tombangan Angkola	4	3,40	51	92,73
Jumlah		69	7,29	931	92,71

Berdasarkan Tabel 4.8. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak dapat asupan gizi minimal sekali seminggu (daging, ikan, telur) sebanyak 69 responden atau 7,29 %. Sementara jumlah responden yang dapat memenuhi asupan gizi sebanyak 931 atau 92,71 %

DIAGRAM 4.8.
DISTRIBUSI FREKUENSI ASUPAN GIZI MINIMAL SEKALI SEMINGGU
(DAGING, IKAN, TELUR) RESPONDEN



4.9. KEMAMPUAN MEMBELI PAKAIAN MINIMAL SEKALI SETAHUN

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Kemampuan Membeli Pakaian Minimal Sekali Setahun Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 7,38 % dan nilai rata-rata responden Pra Sejahtera I sebesar 92,62 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.9.

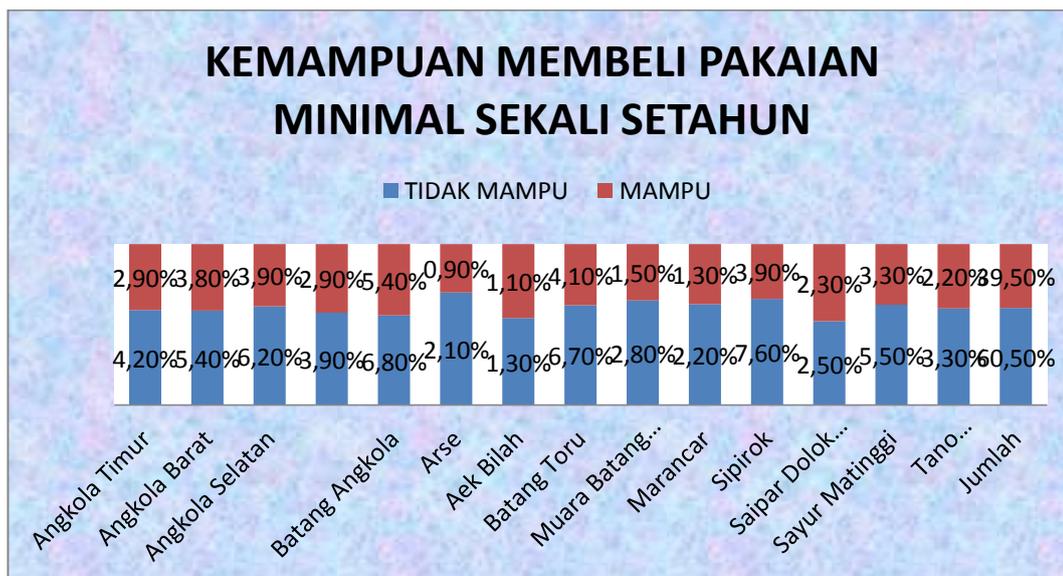
TABEL 4.9.
DISTRIBUSI FREKUENSI KEMAMPUAN MEMBELI PAKAIAN
MINIMAL SEKALI SETAHUN RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	KEMAMPUAN MEMBELI PAKAIAN MINIMAL SEKALI SETAHUN			
		TIDAK MAMPU	TIDAK MAMPU RELATIF (%)	MAMPU	MAMPU RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	7	7,64	64	90,14
2.	Angkola Barat	6	2,41	86	93,48
3.	Angkola Selatan	11	17,60	90	89,11

4.	Angkola Sangkununur	3	3,80	65	95,59
5.	Batang Angkola	3	1,41	119	97,54
6.	Arse	2	1,41	28	93,33
7.	Aek Bilah	3	4,23	21	87,50
8.	Batang Toru	9	4,23	99	91,67
9.	Muara Batang Toru	4	5,63	39	90,70
10.	Marancar	3	2,82	32	91,43
11.	Sipirok	10	26,76	105	91,30
12.	Saipar Dolok Hole	3	11,27	45	93,75
13.	Sayur Matinggi	3	11,27	85	96,59
14.	Tano Tombangan Angkola	3	2,82	52	94,55
Jumlah		70	7,38	930	92,62

Berdasarkan Tabel 4.9. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak mempunyai kemampuan membeli pakaian minimal sekali setahun sebanyak 70 responden atau 7,38 %. Sementara jumlah responden yang mempunyai kemampuan membeli pakaian minimal sekali setahun sebanyak 930 atau sebesar 92,62 %.

DIAGRAM 4.9.
DISTRIBUSI FREKUENSI KEMAMPUAN MEMBELI PAKAIAN
MINIMAL SEKALI SETAHUN RESPONDEN



4.10. LUAS LANTAI RUMAH MINIMAL

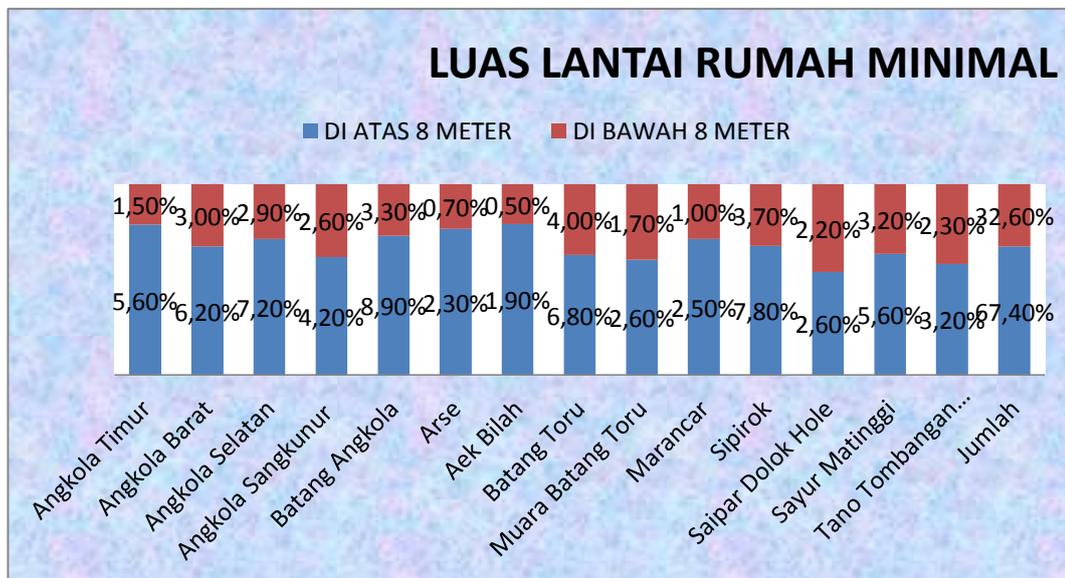
Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Luas Lantai Rumah Minimal Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 7,24 % dan nilai rata-rata responden Pra Sejahtera I sebesar 92,75 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.10.

TABEL 4.10.
DISTRIBUSI FREKUENSI LUAS LANTAI RUMAH
MINIMAL 8 m² RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	LUAS LANTAI RUMAH MINIMAL			
		DI BAWAH 8 METER	DI BAWAH 8 METER RELATIF (%)	DI ATAS 8 METER	DI ATAS 8 METER RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	5	7,45	66	92,96
2.	Angkola Barat	3	1,81	89	96,74
3.	Angkola Selatan	6	15,40	95	94,06
4.	Angkola Sangkunur	2	2,82	66	97,06
5.	Batang Angkola	1	1,41	121	99,18
6.	Arse	1	2,81	29	96,67
7.	Aek Bilah	2	4,63	22	91,67
8.	Batang Toru	2	4,80	106	98,15
9.	Muara Batang Toru	3	5,32	40	93,02
10.	Marancar	5	2,82	30	85,71
11.	Sipirok	13	26,76	102	88,70
12.	Saipar Dolok Hole	3	11,27	45	93,75
13.	Sayur Matinggi	24	11,27	64	72,73
14.	Tano Tombangan Angkola	1	2,82	54	98,18
Jumlah		71	7,25	929	92,75

Berdasarkan Tabel 4.10. di atas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak memiliki luas lantai rumah minimal 8 m² sebanyak 71 responden atau 7,25 %. Sementara jumlah responden yang memiliki luas lantai rumah minimal 8 m² sebanyak 929 atau sebesar 92,75 %.

DIAGRAM 4.10.
DISTRIBUSI FREKUENSI LUAS LANTAI RUMAH MINIMAL 8 M²
RESPONDEN



4.11. MENGALAMI SAKIT 3 BULAN SEKALI

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Mengalami Sakit 3 Bulan Sekali Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 7,65 % dan nilai rata-rata responden Pra Sejahtera I sebesar 92,35 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.11.

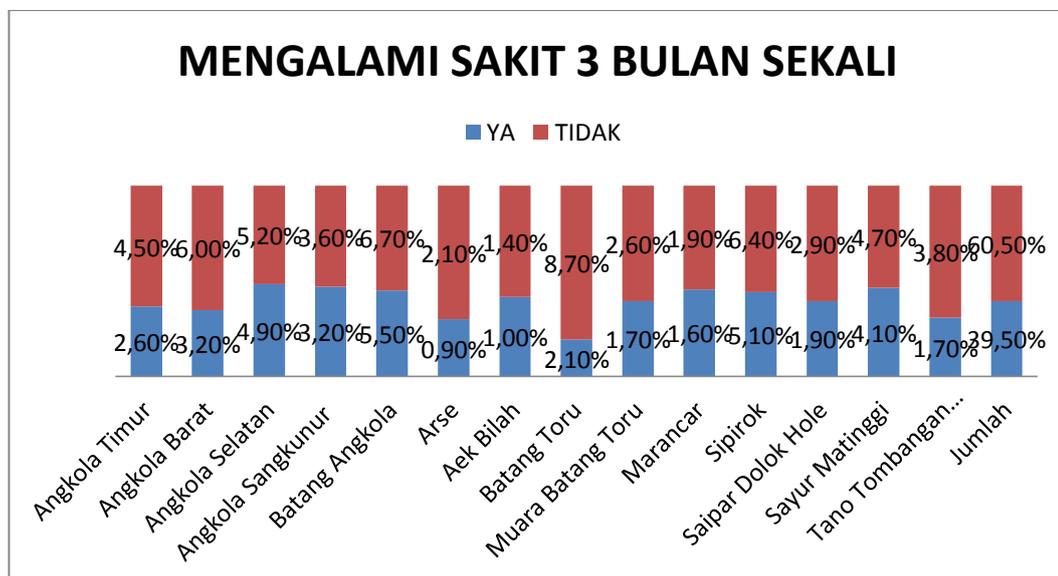
TABEL 4.11.
DISTRIBUSI FREKUENSI RESPONDEN MENGALAMI
SAKIT 3 BULAN SEKALI

NO.	KECAMATAN	MENGALAMI SAKIT 3 BULAN SEKALI			
		YA	YA RELATIF (%)	TIDAK	TIDAK RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	5	7,64	66	92,96
2.	Angkola Barat	3	1,82	89	96,74
3.	Angkola Selatan	5	16,90	96	95,05
4.	Angkola Sangkunur	13	3,63	55	80,88
5.	Batang Angkola	6	2,21	116	95,08

6.	Arse	1	2,41	29	96,67
7.	Aek Bilah	3	4,63	21	87,50
8.	Batang Toru	10	4,83	98	90,74
9.	Muara Batang Toru	4	5,60	39	90,70
10.	Marancar	5	3,82	30	85,71
11.	Sipirok	8	26,76	107	93,04
12.	Saipar Dolok Hole	3	11,57	45	93,75
13.	Sayur Matinggi	2	11,47	86	97,73
14.	Tano Tombangan Angkola	2	3,82	53	96,36
Jumlah		70	7,65	930	92,35

Berdasarkan Tabel 4.11. di atas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang mengalami sakit 3 bulan sekali sebanyak 70 responden atau 7,65 %. Sementara jumlah responden yang tidak mengalami sakit 3 bulan sekali sebanyak 930 responden atau sebesar 92,35 %.

DIAGRAM 4.11.
DISTRIBUSI FREKUENSI MENGALAMI SAKIT 3
BULAN SEKALI RESPONDEN



4.12. PERANAN ANGGOTA KELUARGA MEMBANTU PENDAPATAN KELUARGA

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Peranan Anggota Keluarga Membantu Pendapatan Keluarga

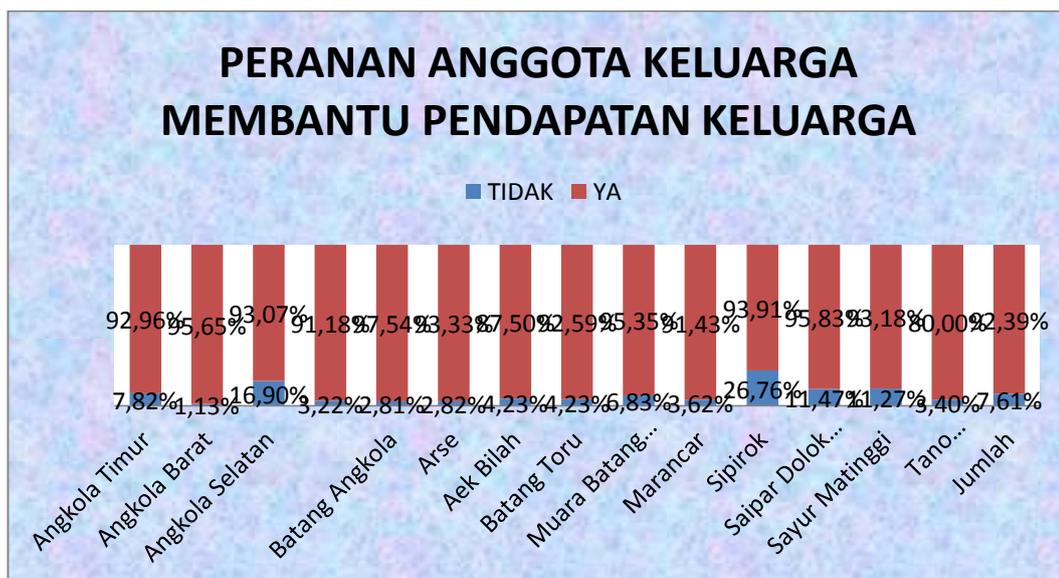
Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata-rata sebesar 7,62 % dan nilai rata-rata responden Pra Sejahtera I sebesar 92,39 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.12.

TABEL 4.12.
DISTRIBUSI FREKUENSI PERANAN ANGGOTA KELUARGA MEMBANTU
PENDAPATAN KELUARGA RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	PERANAN ANGGOTA KELUARGA MEMBANTU PENDAPATAN KELUARGA			
		TIDAK	TIDAK RELATIF (%)	YA	YA RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	5	7,82	66	92,96
2.	Angkola Barat	4	1,13	88	95,65
3.	Angkola Selatan	7	16,90	94	93,07
4.	Angkola Sangkunur	6	3,22	62	91,18
5.	Batang Angkola	3	2,81	119	97,54
6.	Arse	2	2,82	28	93,33
7.	Aek Bilah	3	4,23	21	87,50
8.	Batang Toru	8	4,23	100	92,59
9.	Muara Batang Toru	2	6,83	41	95,35
10.	Marancar	3	3,62	32	91,43
11.	Sipirok	7	26,76	108	93,91
12.	Saipar Dolok Hole	2	11,47	46	95,83
13.	Sayur Matinggi	6	11,27	82	93,18
14.	Tano Tombangan Angkola	3,40	3,40	3,40	80,00
Jumlah		69	7,61	7,61	7,61

Berdasarkan Tabel 4.12. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak mempunyai peranan membantu pendapatan keluarga sebanyak 69 responden atau 7,61 %. Sementara jumlah responden yang mempunyai peranan membantu pendapatan keluarga sebanyak 931 atau sebesar 92,39 %.

TABEL 4.12.
DISTRIBUSI FREKUENSI PERANAN ANGGOTA KELUARGA
MEMBANTU PENDAPATAN KELUARGA RESPONDEN



4.13. ANGGOTA KELUARGA 10-60 TAHUN BISA BACA TULIS

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Anggota Keluarga 10-60 Tahun Bisa Baca Tulis Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 7,62 % dan nilai rata-rata responden Sejahtera I sebesar 92,39 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.12.

TABEL 4.13.
DISTRIBUSI FREKUENSI PERANAN ANGGOTA KELUARGA 10-60
TAHUN BISA BACA TULIS RESPONDEN

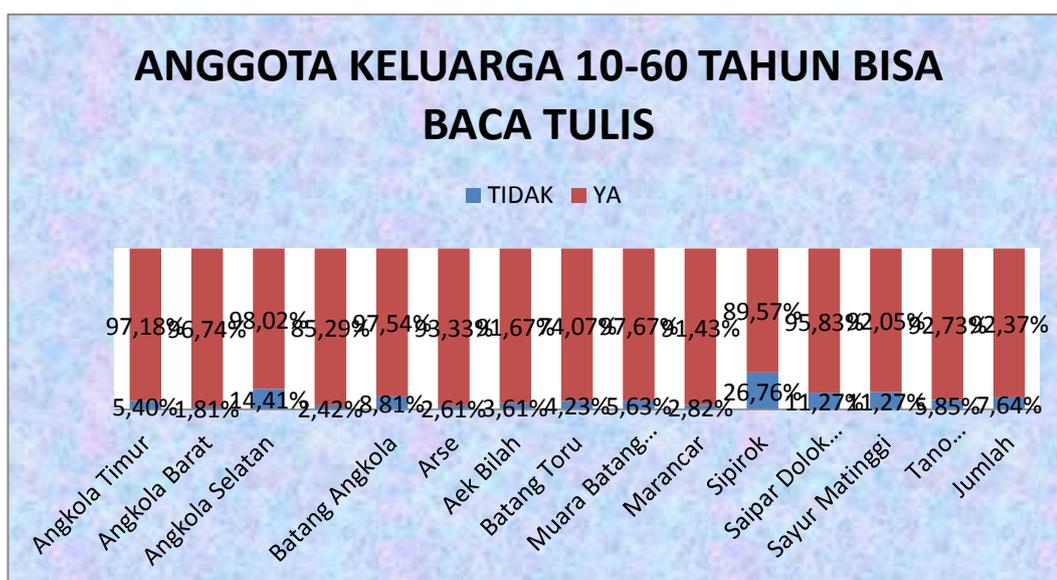
NO.	KECAMATAN	ANGGOTA KELUARGA 10-60 TAHUN BISA BACA TULIS			
		TIDAK	TIDAK RELATIF (%)	YA	YA RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	2	5,40	69	97,18

2.	Angkola Barat	3	1,81	89	96,74
3.	Angkola Selatan	2	14,41	99	98,02
4.	Angkola Sangkunur	10	2,42	58	85,29
5.	Batang Angkola	3	8,81	119	97,54
6.	Arse	2	2,61	28	93,33
7.	Aek Bilah	2	3,61	22	91,67
8.	Batang Toru	28	4,23	80	74,07
9.	Muara Batang Toru	1	5,63	42	97,67
10.	Marancar	3	2,82	32	91,43
11.	Sipirok	12	26,76	103	89,57
12.	Saipar Dolok Hole	2	11,27	46	95,83
13.	Sayur Matinggi	7	11,27	81	92,05
14.	Tano Tombangan Angkola	4	5,85	51	92,73
Jumlah		81	7,64	919	92,37

Berdasarkan Tabel 4.13. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak bisa baca tulis umur 10-60 tahun sebanyak 81 responden atau 7,64 %. Sementara jumlah responden yang bisa baca tulis umur 10-60 tahun sebanyak 7,64 atau sebesar 92,37 %.

DIAGRAM 4.13.

**DISTRIBUSI FREKUENSI PERANAN ANGGOTA KELUARGA 10-60
TAHUN BISA BACA TULIS RESPONDEN**



4.14. ANGGOTA KELUARGA USIA SUBUR IKUT KB

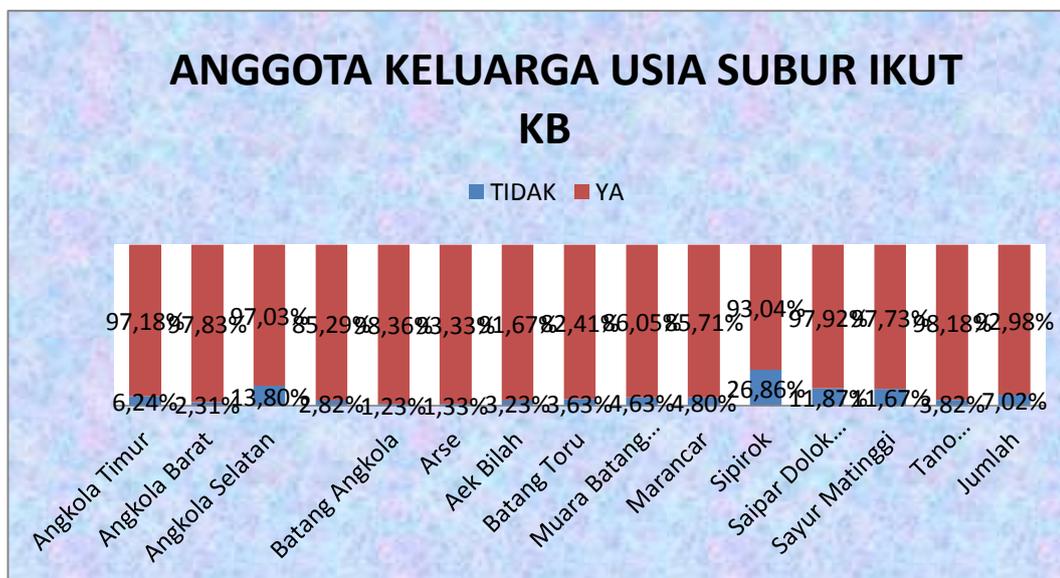
Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Anggota Keluarga Usia Subur Ikut Kb Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata-rata sebesar 7,02 % dan nilai rata-rata responden Sejahtera I sebesar 92,98 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.14.

TABEL 4.14.
DISTRIBUSI FREKUENSI ANGGOTA KELUARGA
USIA SUBUR IKUT KB RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	ANGGOTA KELUARGA USIA SUBUR IKUT KB			
		TIDAK	TIDAK RELATIF (%)	YA	YA RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	2	6,24	69	97,18
2.	Angkola Barat	2	2,31	90	97,83
3.	Angkola Selatan	3	13,80	98	97,03
4.	Angkola Sangkunur	10	2,82	58	85,29
5.	Batang Angkola	2	1,23	120	98,36
6.	Arse	2	1,33	28	93,33
7.	Aek Bilah	2	3,23	22	91,67
8.	Batang Toru	19	3,63	89	82,41
9.	Muara Batang Toru	6	4,63	37	86,05
10.	Marancar	5	4,80	30	85,71
11.	Sipirok	8	26,86	107	93,04
12.	Saipar Dolok Hole	1	11,87	47	97,92
13.	Sayur Matinggi	2	11,67	86	97,73
14.	Tano Tombangan Angkola	1	3,82	54	98,18
Jumlah		65	7,02	935	92,98

Berdasarkan Tabel 4.14. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak ikut Keluarga Berencana usia subur sebanyak 65 responden atau 7,02 %. Sementara jumlah responden yang ikut Keluarga Berencana usia subur sebanyak 935 atau sebesar 92,98 %.

IAGRAM 4.14.
DISTRIBUSI FREKUENSI ANGGOTA KELUARGA USIA
SUBUR IKUT KB RESPONDEN



4.15. ADA TIDAKNYA TABUNGAN

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Ada Tidaknya Tabungan Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata-rata sebesar 7,15 % dan nilai rata-rata responden Sejahtera I sebesar 92,86 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.15.

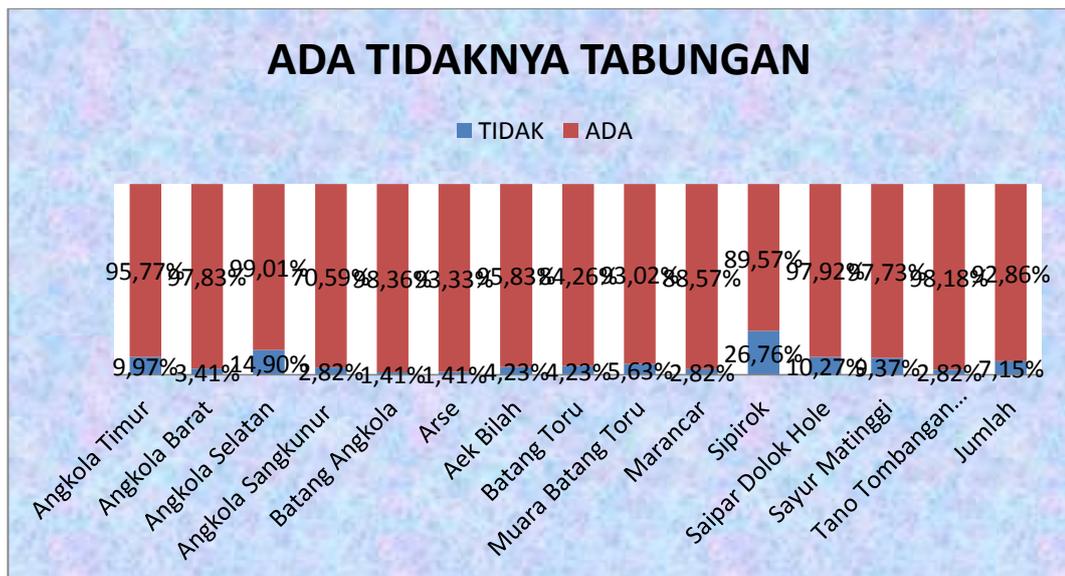
TABEL 4.15.
DISTRIBUSI FREKUENSI ADA TIDAKNYA TABUNGAN RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	ADA TIDAKNYA TABUNGAN			
		TIDAK	TIDAK RELATIF (%)	ADA	ADA RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	3	9,97	68	95,77
2.	Angkola Barat	2	3,41	90	97,83
3.	Angkola Selatan	1	14,90	100	99,01
4.	Angkola Sangkunar	20	2,82	48	70,59
5.	Batang Angkola	2	1,41	120	98,36
6.	Arse	2	1,41	28	93,33
7.	Aek Bilah	1	4,23	23	95,83

8.	Batang Toru	17	4,23	91	84,26
9.	Muara Batang Toru	3	5,63	40	93,02
10.	Marancar	4	2,82	31	88,57
11.	Sipirok	12	26,76	103	89,57
12.	Saipar Dolok Hole	1	10,27	47	97,92
13.	Sayur Matinggi	2	9,37	86	97,73
14.	Tano Tombangan Angkola	1	2,82	54	98,18
Jumlah		71	7,15	929	92,86

Berdasarkan Tabel 4.15. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak mempunyai tabungan sebanyak 71 responden atau 7,15 %. Sementara jumlah responden yang tidak punya tabungan sebanyak 929 atau sebesar 92,86 %.

DIAGRAM 4.15.
DISTRIBUSI FREKUENSI ADA TIDAKNYA TABUNGAN RESPONDEN



4.16. Kemampuan Makan Bersama Sekali Dalam Satu Minggu

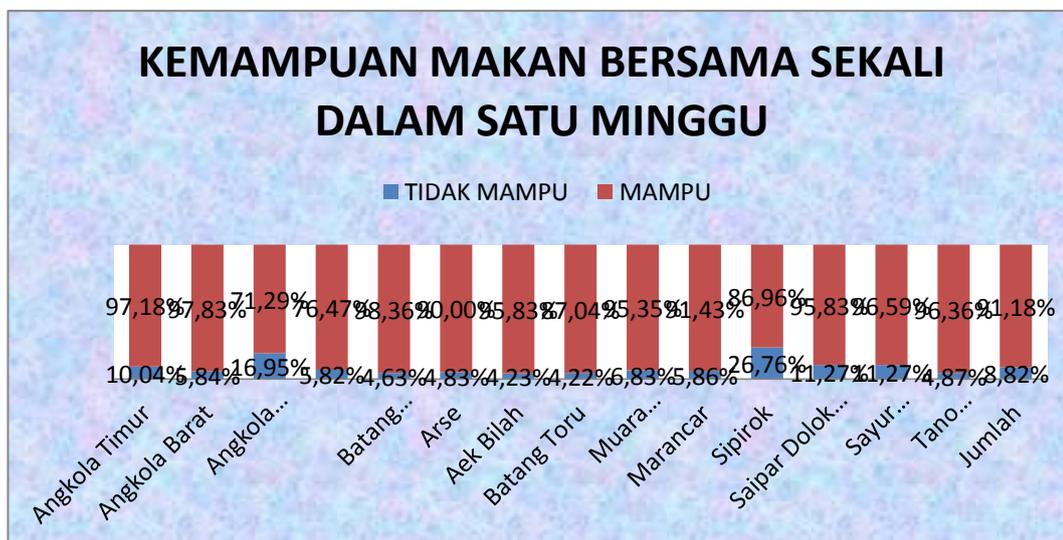
Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Kemampuan Makan Bersama Sekali Dalam Satu Minggu Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 8,82 % dan nilai rata-rata responden Sejahtera I sebesar 96,36 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.16.

TABEL 4.16.
DISTRIBUSI FREKUENSI KEMAMPUAN MAKAN BERSAMA SEKALI
DALAM SATU MINGGU RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	KEMAMPUAN MAKAN BERSAMA SEKALI DALAM SATU MINGGU			
		TIDAK MAMPU	TIDAK MAMPU RELATIF (%)	MAMPU	MAMPU RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	2	10,04	69	97,18
2.	Angkola Barat	2	5,84	90	97,83
3.	Angkola Selatan	2	16,95	72	71,29
4.	Angkola Sangkunur	16	5,82	52	76,47
5.	Batang Angkola	2	4,63	120	98,36
6.	Arse	3	4,83	27	90,00
7.	Aek Bilah	1	4,23	23	95,83
8.	Batang Toru	14	4,22	94	87,04
9.	Muara Batang Toru	2	6,83	41	95,35
10.	Marancar	3	5,86	32	91,43
11.	Sipirok	15	26,76	100	86,96
12.	Saipar Dolok Hole	2	11,27	46	95,83
13.	Sayur Matinggi	3	11,27	85	96,59
14.	Tano Tombangan Angkola	2	4,87	53	96,36
Jumlah		69	8,82	904	91,18

Berdasarkan Tabel 4.16. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak mempunyai kemampuan makan bersama sekali dalam satu minggu sebanyak 69 responden atau 8,82 %. Sementara jumlah responden yang mempunyai kemampuan makan bersama sekali dalam satu minggu sebanyak 904 atau sebesar 91,18 %.

DIAGRAM 4.16.
DISTRIBUSI FREKUENSI KEMAMPUAN MAKAN BERSAMA SEKALI
DALAM SATU MINGGU RESPONDEN



4.17. Keikut Sertaan Kegiatan Sosial Di Lingkungan Tempat Tinggal

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Keikut Sertaan Kegiatan Sosial Di Lingkungan Tempat Tinggal Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 7,15 % dan nilai rata-rata responden Sejahtera I sebesar 92,73 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.17.

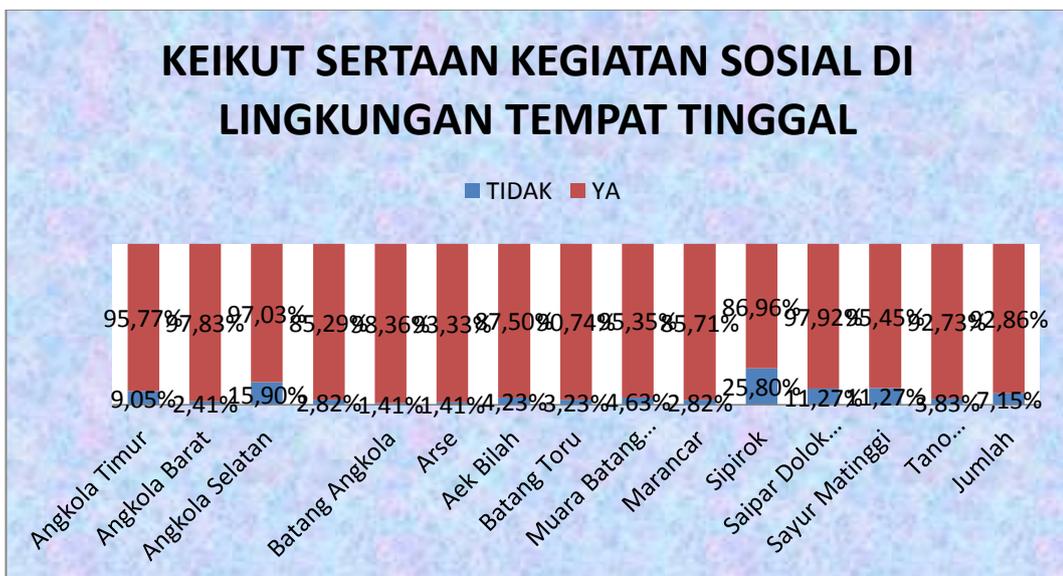
TABEL 4.17.
DISTRIBUSI FREKUENSI KEIKUT SERTAAN KEGIATAN SOSIAL DI
LINGKUNGAN TEMPAT TINGGAL RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	KEIKUT SERTAAN KEGIATAN SOSIAL DI LINGKUNGAN TEMPAT TINGGAL			
		TIDAK	TIDAK RELATIF (%)	YA	YA RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	3	9,05	68	95,77
2.	Angkola Barat	2	2,41	90	97,83
3.	Angkola Selatan	3	15,90	98	97,03
4.	Angkola Sangkunur	10	2,82	58	85,29

5.	Batang Angkola	2	1,41	120	98,36
6.	Arse	2	1,41	28	93,33
7.	Aek Bilah	3	4,23	21	87,50
8.	Batang Toru	10	3,23	98	90,74
9.	Muara Batang Toru	2	4,63	41	95,35
10.	Marancar	5	2,82	30	85,71
11.	Sipirok	15	25,80	100	86,96
12.	Saipar Dolok Hole	1	11,27	47	97,92
13.	Sayur Matinggi	4	11,27	84	95,45
14.	Tano Tombangan Angkola	4	3,83	51	92,73
Jumlah		66	7,15	934	92,86

Berdasarkan Tabel 4.17. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak ikut serta dalam kegiatan sosial di lingkungan tempat tinggal sebanyak 66 responden atau 7,15 %. Sementara jumlah responden yang ke ikut serta dalam kegiatan sosial di lingkungan tempat tinggal sebanyak 934 atau sebesar 92,86 %.

DIAGRAM 4.17.
DISTRIBUSI FREKUENSI KEIKUT SERTAAN KEGIATAN SOSIAL
DI LINGKUNGAN TEMPAT TINGGAL RESPONDEN



4.18. Memiliki TV/Berlangganan Koran

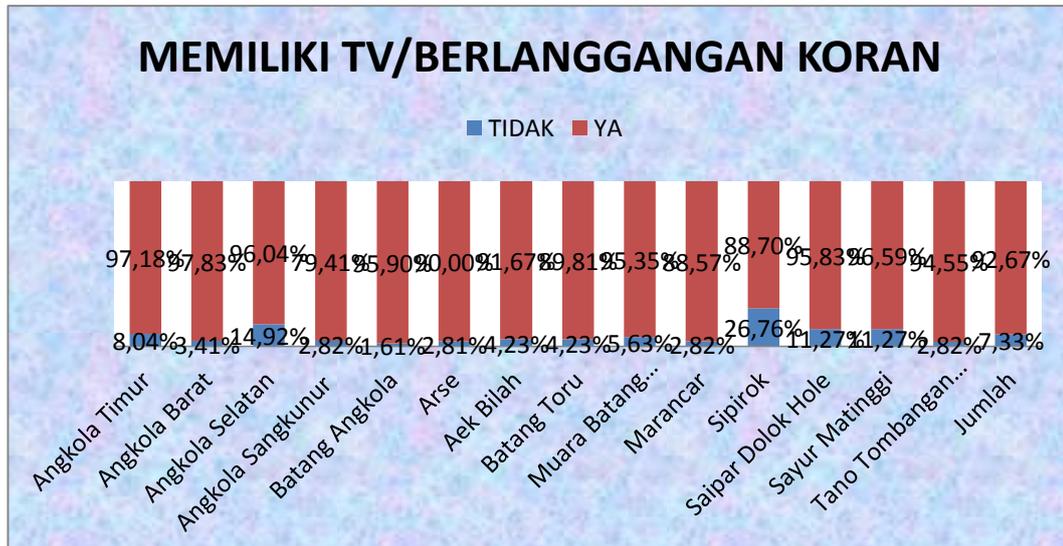
Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan di peroleh gambaran bahwa Memiliki Tv/Berlangganan Koran Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata-rata sebesar 7,33 % dan nilai rata-rata responden Sejahtera I sebesar 92,67 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.18.

TABEL 4.18.
DISTRIBUSI FREKUENSI MEMILIKI TV/BERLANGGANAN
KORAN RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	MEMILIKI TV/BERLANGGANAN KORAN			
		TIDAK	TIDAK RELATIF (%)	YA	YA REATIF (%)
1.	Angkola Timur	2	8,04	69	97,18
2.	Angkola Barat	2	3,41	90	97,83
3.	Angkola Selatan	4	14,92	97	96,04
4.	Angkola Sangkunur	14	2,82	54	79,41
5.	Batang Angkola	5	1,61	117	95,90
6.	Arse	3	2,81	27	90,00
7.	Aek Bilah	2	4,23	22	91,67
8.	Batang Toru	11	4,23	97	89,81
9.	Muara Batang Toru	2	5,63	41	95,35
10.	Marancar	4	2,82	31	88,57
11.	Sipirok	13	26,76	102	88,70
12.	Saipar Dolok Hole	2	11,27	46	95,83
13.	Sayur Matinggi	3	11,27	85	96,59
14.	Tano Tombangan Angkola	3	2,82	52	94,55
Jumlah		70	7,33	930	92,67

Berdasarkan Tabel 4.18. di atas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak memiliki TV/berlangganan koran sebanyak 70 responden atau 7,33 %. Sementara jumlah responden yang memiliki TV/berlangganan koran sebanyak 930 atau sebesar 92,67%.

DIAGRAM 4.18.
DISTRIBUSI FREKUENSI MEMILIKI TV/BERLANGGANAN
KORAN RESPONDEN



4.19. Anggota Keluarga Secara Teratur Memberikan Sumbangan Sosial

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Anggota Keluarga Secara Teratur Memberikan Sumbangan Sosial Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 7,15 % dan nilai rata-rata responden Sejahtera I sebesar 93,23 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.19.

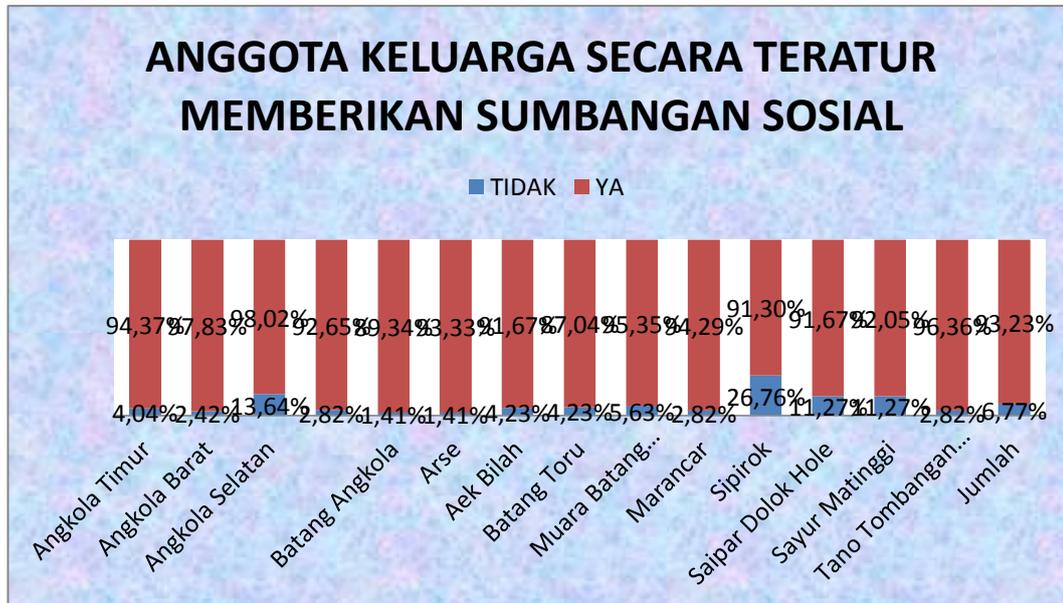
TABEL 4.19.
DISTRIBUSI FREKUENSI ANGGOTA KELUARGA SECARA TERATUR
MEMBERIKAN SUMBANGAN SOSIAL RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	ANGGOTA KELUARGA SECARA TERATUR MEMBERIKAN SUMBANGAN SOSIAL			
		TIDAK	TIDAK RELATIF (%)	YA	YA RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	4	4,04	67	94,37

2.	Angkola Barat	2	2,42	90	97,83
3.	Angkola Selatan	2	13,64	99	98,02
4.	Angkola Sangkunur	5	2,82	63	92,65
5.	Batang Angkola	13	1,41	109	89,34
6.	Arse	2	1,41	28	93,33
7.	Aek Bilah	2	4,23	22	91,67
8.	Batang Toru	14	4,23	94	87,04
9.	Muara Batang Toru	2	5,63	41	95,35
10.	Marancar	2	2,82	33	94,29
11.	Sipirok	10	26,76	105	91,30
12.	Saipar Dolok Hole	4	11,27	44	91,67
13.	Sayur Matinggi	7	11,27	81	92,05
14.	Tano Tombangan Angkola	2	2,82	53	96,36
Jumlah		71	6,77	929	93,23

Berdasarkan Tabel 4.19. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang secara teratur tidak memberikan sumbangan sosial sebanyak 71 responden atau 6,77 %. Sementara jumlah responden yang memberikan sumbangan sosial secara teratur sebanyak 929 responden atau sebesar 93,23 %.

DIAGRAM 4.19.
DISTRIBUSI FREKUENSI ANGGOTA KELUARGA SECARA TERATUR
MEMBERIKAN SUMBANGAN SOSIAL RESPONDEN



4.20. Keikut Sertaan Pengurus Kegiatan Sosial

Berdasarkan hasil penelitian yang di lakukan di peroleh gambaran bahwa Keikut Sertaan Pengurus Kegiatan Sosial Responden untuk Pra Sejahtera nilai rata- rata sebesar 7,15 % dan nilai rata-rata responden Sejahtera I sebesar 93,23 %. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 4.19.

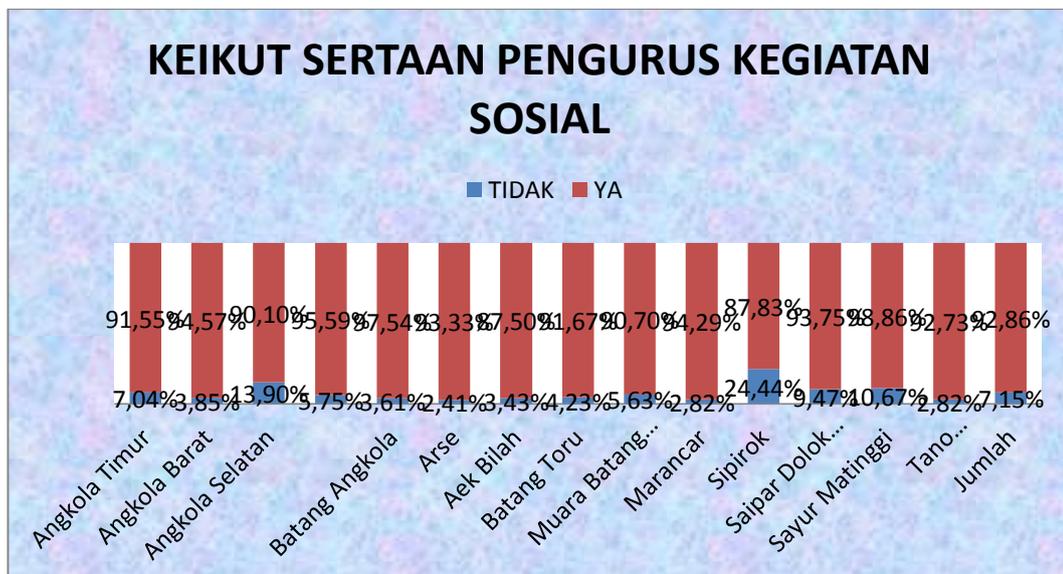
TABEL 4.20.
DISTRIBUSI FREKUENSI KEIKUT SERTAAN PENGURUS
KEGIATAN SOSIAL RESPONDEN

NO.	KECAMATAN	KEIKUT SERTAAN PENGURUS KEGIATAN SOSIAL			
		TIDAK	TIDAK RELATIF (%)	YA	YA RELATIF (%)
1.	Angkola Timur	6	7,04	65	91,55
2.	Angkola Barat	5	3,85	87	94,57
3.	Angkola Selatan	10	13,90	91	90,10

4.	Angkola Sangkununur	3	5,75	65	95,59
5.	Batang Angkola	3	3,61	119	97,54
6.	Arse	2	2,41	28	93,33
7.	Aek Bilah	3	3,43	21	87,50
8.	Batang Toru	9	4,23	99	91,67%
9.	Muara Batang Toru	4	5,63	39	90,70
10.	Marancar	2	2,82	33	94,29
11.	Sipirok	14	24,44	101	87,83
12.	Saipar Dolok Hole	3	9,47	45	93,75
13.	Sayur Matinggi	1	10,67	87	98,86
14.	Tano Tombangan Angkola	4	2,82	51	92,73
Jumlah		69	7,15	931	92,86

Berdasarkan Tabel 4.20. diatas dapat dilihat bahwa jumlah responden yang tidak ikut serta jadi pengurus kegiatan sosial sebanyak 69 responden atau 7,15 %. Sementara jumlah responden yang ikut serta jadi pengurus kegiatan sosial sebanyak 931 atau sebesar 92,86 %.

DIAGRAM 4.20.
DISTRIBUSI FREKUENSI KEIKUT SERTAAN PENGURUS
KEGIATAN SOSIAL RESPONDEN



TABEL 21
DISTRIBUSI FREKUENSI RATA – RATA PERSENTASE
PRA SEJAHTERA DAN PRA SEJAHTERA I
KABUPATEN TAPANULI SELATAN TAHUN 2014

NO.	INDIKATOR	PRA SEJAHTERA (%)	PRA SEJAHTERA I (%)
1.	FREKUENSI MAKAN SEHARI	7,12	92,80
2.	PENGADAAN PAKAIAN DI RUMAH DAN DI LUAR RUMAH	7,69	92,31
3.	KELAYAKAN RUMAH	7,14	92,86
4.	BEROBAT KE SARANA KESEHATAN	7,47	92,53
5.	KEMAMPUAN MENGIKUTI KB	7,74	92,26
6.	KEMAMPUAN PENDIDIKAN ANGGOTA KELUARGA	7,61	92,39
7.	KETAATAN BERIBADAH	7,55	92,45
8.	ASUPAN GIZI MINIMAL SEKALI SEMINGGU(DAGING, IKAN, TELUR)	7,29	92,71
9.	KEMAMPUAN MEMBELI PAKAIAN MINIMAL SEKALI SETAHUN	7,38	92,62
10.	LUAS LANTAI RUMAH MINIMAL	7,24	92,75
11.	MENGALAMI SAKIT 3 BULAN SEKALI	7,65	92,35
12.	PERANAN ANGGOTA KELUARGA MEMBANTU PENDAPATAN KELUARGA	7,62	92,39
13.	ANGGOTA KELUARGA 10-60 TAHUN BISA BACA TULIS	7,64	92,73
14.	ANGGOTA KELUARGA USIA SUBUR IKUT KB	7,02	92,98
15.	ADA TIDAKNYA TABUNGAN	7,15	92,86
16.	KEMAMPUAN MAKAN BERSAMA SEKALI DALAM SATU MINGGU	8,82	96,36
17.	KEIKUT SERTAAN KEGIATAN SOSIAL DI LINGKUNGAN TEMPAT TINGGAL	7,15	92,73
18.	MEMILIKI TV/BERLANGGANAN KORAN	7,33%	92,67
19.	ANGGOTA KELUARGA SECARA TERATUR MEMBERIKAN SUMBANGAN SOSIAL	6,77	93,23
20.	KEIKUT SERTAAN PENGURUS KEGIATAN SOSIA	7,15	92,86
	JUMLAH	148,51	1856,85

4.20. Rata-rata Persentase Pra sejahtera dan Sejahtera I

KETERANGAN : RATA - RATA PERSENTASE PRA SEJATERA :

$M = \text{NILAI RATA-RATA}$

$\sum X = \text{JUMLAH RATA-RATA SETIAP INDIKATOR}$

$N = \text{JUMLAH INDIKATOR}(20)$

$$M = \frac{\sum X}{N}$$

$$M = \frac{148,51}{20}$$

$$M = 7,43$$

KETERANGAN : RATA - RATA PERSENTASE PRA SEJATERA I :

$M = \text{NILAI RATA-RATA}$

$\sum X = \text{JUMLAH RATA-RATA SETIAP INDIKATOR}$

$N = \text{JUMLAH INDIKATOR}(20)$

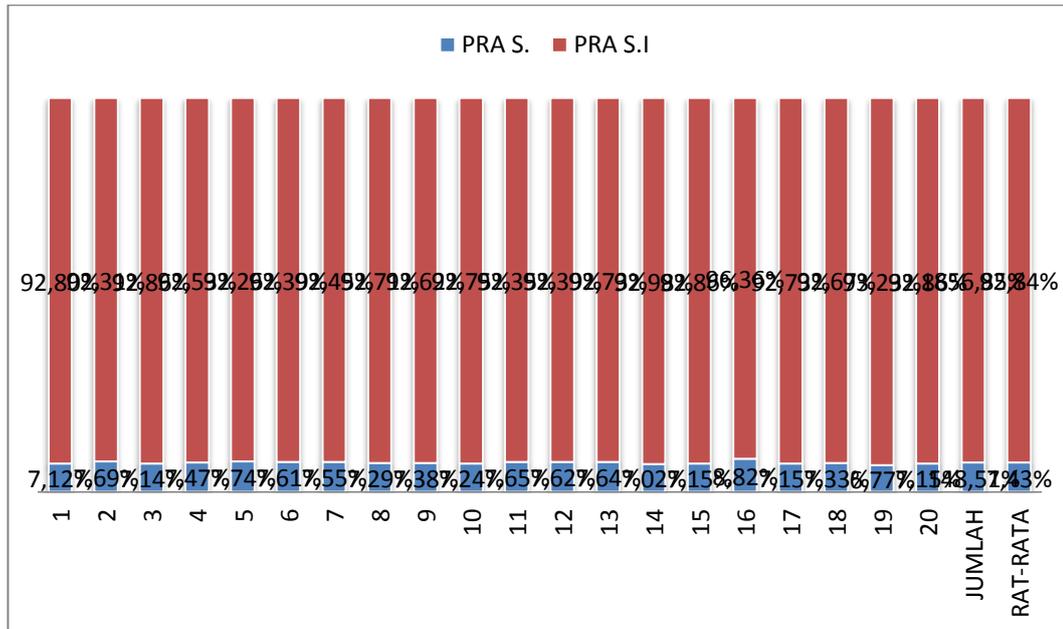
$$M = \frac{\sum X}{N}$$

$$M = \frac{1856,85}{20}$$

$$M = 92,84$$

Nilai persentase rata-rata Pra Sejahtera sebesar 7,43 % sementara nilai persentase Pra Sejahtera I sebesar 92,84 %.

DIAGRAM 21
DISTRIBUSI FREKUENSI RATA – RATA PERSENTASE
PRA SEJAHTERA DAN PRA SEJAHTERA I
KABUPATEN TAPANULI SELATAN TAHUN 2014



BAB V

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah diuraikan pada bab-bab sebelumnya, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

5.1.1. Rata-rata persentase kondisi Pra Sejahtera di Kabupaten Tapanuli Selatan pada tahun 2012 sebesar 7,43 %.

5.1.2. Rata-rata persentase kondisi Pra Sejahtera I di Kabupaten Tapanuli Selatan pada tahun 2012 sebesar 92,84 %.

5.2. Rekomendasi

Pada penjelasan kerangka teoritis terdahulu telah dikemukakan bahwa permasalahan kemiskinan di Indonesia cukup luas dan kompleks, sehingga untuk menanggulangi permasalahan kemiskinan diperlukan kebijakan dan program terpadu pada semua sektor atau bidang pembangunan.

Atas dasar pertimbangan tersebut di atas, dalam hubungannya dengan kesimpulan hasil penelitian dan kajian pada Pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016, perlu diciptakan komitmen dan ataupun kebijakan agar setiap Badan, Dinas dan Kantor se-Kabupaten Tapanuli Selatan wajib melahirkan Program dan Kegiatan Penanggulangan Kemiskinan Penduduk di Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan dengan wujud kegiatan sesuai dengan tugas pokok dan fungsi masing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah.

Untuk mewujudkan komitmen tersebut, kebijakan yang perlu ditindak lanjuti adalah melahirkan :

1. Mengeluarkan Peraturan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan yang mengatur tentang kewajiban seluruh Satuan Kerja Perangkat Daerah menciptakan dan melakukan program dan kegiatan penanggulangan kemiskinan penduduk Kabupaten Tapanuli Selatan pada setiap tahun anggaran sesuai dengan tugas pokok dan fungsi Satuan Kerja Perangkat Daerah nya masing-masing.
2. Mengeluarkan Peraturan Bupati Tapanuli Selatan tentang petunjuk teknis, petunjuk pelaksanaan dan petunjuk operasional Peraturan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan tentang kewajiban seluruh Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan untuk dapat menciptakan dan melakukan program dan kegiatan penanggulangan kemiskinan penduduk Kabupaten Tapanuli Selatan pada setiap tahun anggaran sesuai dengan tugas pokok dan fungsi Satuan Kerja Perangkat Daerah tersebut.

Padangsidempuan, Desember 2012

TIM SURVEY
LPPM UGN PADANGSIDIMPUAN

DAFTAR PUSTAKA

- Arief, Sritua dan Adi Sasono 1981, *Indonesia: Ketergantungan Dan Keterbelakangan*, Jakarta : Lembaga Studi Pembangunan
- Baran, Paul, 1957. "Political Economy Of" , New York: Monthly Review Press BAPPENAS, -----
- BKKBN, 2009. Profil Hasil Pendataan Keluarga Tahun 2009, BKKBN, Jakarta Bobo, Julius. 2003. Transformasi Ekonomi Rakyat. PT Pustaka CIDESINDO. Jakarta.
- Booth, A. dan R.M. Sundrum. 1987. Distribusi Pendapatan, dalam A. Booth dan P.McCawley (Eds.) Ekonomi Orde Baru. Jakarta: LP3ES
- BPS. 2004, Data Dan Informasi Kemiskinan, Jakarta
- BPS. 2009. Berita Resmi Statistik No. 43/07/Th. XII, 1 Juli 2009, Jakarta. Badan Pusat Statistik. Jakarta BPS-Statistic Indonesia, Bappenas, and UNDP. 2004. The Economics of Democracy: Financing
- Deliarnov,2005. Perkembangan Pemikiran Ekonomi, Edisi Revisi, Jakarta: PT Raja Grafindo Prada
- Deliarnov. 2006. Ekonomi Politik. Jakarta : Erlangga
- Ditjen PMD, Depdagri. 2004. Rekapitulasi Pembentukan KPK Provinsi, Kabupaten/Kota Seluruh Indonesia. Direktorat Jenderal Pemberdayaan Masyarakat Desa. Departemen Dalam Negeri. Jakarta
- Giddens,Anthony, 1986, Kapitalisme dan Teori Sosial Modern. Jakarta: UI Press Gilpin,Robert dan Gilpin, Jean Millis. 2002, Tantangan Kapitalisme Global. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada Human Development in Indonesia. BPS-Statistic Indonesia, Bappenas, and UNDP.
- Michael P. Todaro Dan Stephen C. Smith.2003, Pembangunan Ekonomi Di Dunia Ketiga, Jakarta: Erlangga,
- Mubyarto .1993, Ekonomi Pancasila: Gagasan dan Kemungkinan.Jakarta: LP3ES. Mubyarto, 1984. Strategi Pembangunan Pedesaan, P3PK UGM Yogyakarta. Mubyarto.2000, Membangun Sistem Ekonomi, Cetakan Pertama, Yogyakarta: BPFE
- Sajogyo. 1982. Bunga Rampai Perekonomian Desa, Yayasan Obor Indonesia.
- Saptana, Tri Pranadji, Syahyuti, dan Roosgandha. 2003. Transformasi Kelembagaan Tradisional Untuk Menunjang Ekonomi Kerakyatan di Pedesaan (Studi Kasus di Provinsi Bali dan Bengkulu). Pusat Penelitian dan Pengembangan Sosial Ekonomi

Pertanian.

- Sarman Mukhtar dan Sajogyo.2000. Masalah Penanggulangan Kemiskinan Refleksi dari Kawasan Timur Indonesia, Puspa Swara.
- Soegijoko dan Kusbiantoro. 1997, Bunga Rampai Perencanaan Pembangunan di Indonesia, Grasindo, Jakarta
- Sumodiningrat, Gunawan, 1998, Membangun Perekonomian Rakyat, Pustaka Pelajar, Yogyakarta
- Sumodiningrat, Gunawan, 1999, Pemberdayaan Masyarakat Dan JPS, PT Gramedia, Jakarta
- Suparlan, Parsudi (Ed), 1993, *Kemiskinan Di Perkotaan*, Yayasan Obor Indonesia, Jakarta
- Supriatna, Tjahya, 2000, Strategi Pembangunan Dan Kemiskinan, Rineka Cipta, Jakarta

LAMPIRAN I

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN ANGKOLA TIMUR**



LAMPIRAN II

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN ANGKOLA BARAT**



LAMPIRAN III

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN ANGKOLA SELATAN**



LAMPIRAN IV

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN ANGKOLA SANGKUNUR**



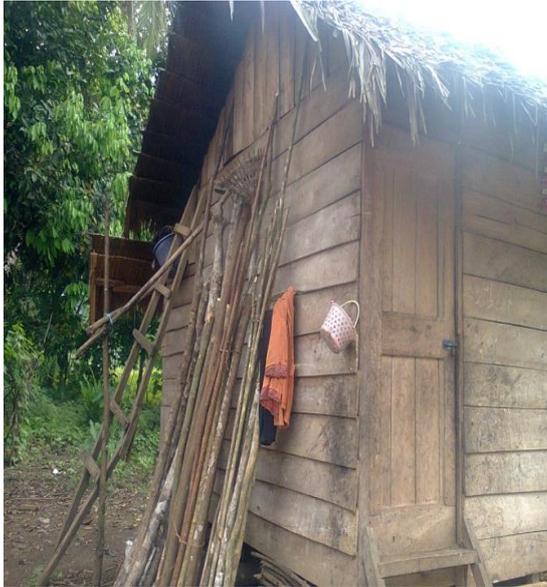
LAMPIRAN V

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN BATANG ANGKOLA**



LAMPIRAN VI

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN ARSE**



LAMPIRAN VII

DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK

DI KECAMATAN AEK BILAH



LAMPIRAN VIII

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN BATANG TORU**



LAMPIRAN IX

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN MUARA BATANG TORU**



LAMPIRAN X

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN MARANCAR**



LAMPIRAN XI

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN SIPIROK**



LAMPIRAN XII

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN SIPIROK DOLOK HOLE**



LAMPIRAN XIII

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN SAYUR MATINGGI**



LAMPIRAN XIV

**DOKUMENTASI RUMAH PENDUDUK
DI KECAMATAN TANO TOMBANGAN ANGKOLA**





UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT

JL. DR. SUTOMO Gang IKIP No. 14 PADANGSIDIMPUAN

Telp. / Fax. (0634) 25292 / 28237

KEPUTUSAN KEPALA LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA PADANGSIDIMPUAN NOMOR : 087/LPPM-UGN/X/2012

TENTANG PEMBENTUKAN TIM PENYUSUN DOKUMEN STRATEGI PENANGGULANGAN KEMISKINAN DAERAH KABUPATEN TAPANULI SELATAN TAHUN 2012-2016

KEPALA LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN
PADA MASYARAKAT UNIVERSITAS GRAHA
NUSANTARA PADANGSIDIMPUAN

- Menimbang : 1. bahwa dalam rangka kelancaran pelaksanaan Pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 perlu dibentuk Tim Penyusun yang ditetapkan dengan Keputusan Kepala Lembaga Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat Universitas Graha Nusantara Padangsidempuan Tahun 2012.
2. bahwa untuk maksud tersebut di atas perlu dikeluarkan Keputusan Kepala Lembaga Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat Universitas Graha Nusantara Padangsidempuan.
- Mengingat : 1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 Sistem Pendidikan Nasional.
2. Undang-undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional.
3. Undang-undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah.
4. Undang-undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.
5. Peraturan Presiden Nomor 70 Tahun 2012 tentang Perubahan Kedua atas Peraturan Presiden Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah.
6. Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 1999 tentang Perguruan Tinggi.



UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT

JL. DR. SUTOMO Gang IKIP No. 14 PADANGSIDIMPUAN

Telp. / Fax. (0634) 25292 / 28237

7. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan.
8. Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor 63/KEP/M.PAN/7/2003 Tentang Pedoman Umum Penyelenggaraan Pelayanan Publik.
9. Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor KEP/25/ M.PAN/2/2004 Tentang Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016.
10. Peraturan Badan Penyelenggara Yayasan Dharma Bakti Pendidikan Indonesia Padangsidimpuan Nomor 019/IST/D.09/0/ V/2009 Tentang Statuta Universitas Graha Nusantara.
11. Akta Notaris/PPAT Edi Anwar Ritonga, SH, M.Kn. Nomor 01 Tanggal 05 November Tahun 2011 tentang Perubahan Anggaran Dasar Lembaga Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat Universitas Graha Nusantara Padangsidimpuan.
12. Surat Keputusan Badan Pengurus Yayasan Dharma Bakti Pendidikan Indonesia Padangsidimpuan Nomor 019/IST/D.09/0/V /2009.
12. Nota Kesepahaman Antara Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan dengan Lembaga Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat Universitas Graha Nusantara Padangsidimpuan Nomor 074/1081.a/BPTS/2012 dan Nomor 075/LPPM-UGN/VII/2012 Tanggal 12 Juli 2012.
14. Kontrak Kerjasama Antara Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan dengan Lembaga Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat Universitas Graha Nusantara Padangsidimpuan Nomor 050/1530.a/2012 dan Nomor 076/LPPM-UGN/X/2012 Tanggal 20 Oktober 2012.



UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT

JL. DR. SUTOMO Gang IKIP No. 14 PADANGSIDIMPUAN

Telp. / Fax. (0634) 25292 / 28237

- Memperhatikan : 1. Nota Kesepahaman Antara Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan dengan Lembaga Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat Universitas Graha Nusantara Padangsidimpuan Nomor 074/1081.a/BPTS/2012 dan Nomor 075/LPPM-UGN/VII/ 2012 Tanggal 12 Juli 2012.
2. Kontrak Kerjasama Antara Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan dengan Lembaga Penelitian dan Pengabdian Pada Masyarakat Universitas Graha Nusantara Padangsidimpuan Nomor 050/1530.a/2012 dan Nomor 076/LPPM-UGN/X/2012 Tanggal 20 Oktober 2012.
- Menetapkan : **KEPUTUSAN KEPALA LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA PADANGSIDIMPUAN TENTANG PEMBENTUKAN TIM PENYUSUN PENYUSUNAN DOKUMEN STRATEGI PENANGGULANGAN KEMISKINAN DAERAH KABUPATEN TAPANULI SELATAN TAHUN 2012-2016.**
- Pertama : Membentuk dan Menetapkan Tim Penyusun Dokumen Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016.
- Kedua : Susunan Tim Penyusun Dokumen Survey Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 sebagaimana tertuang pada Lampiran I Keputusan ini.
- Ketiga : Tugas dan Tanggung Jawab Tim Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 sebagaimana tertuang pada Lampiran II Keputusan ini.
- Keempat : Keputusan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan dan berakhir setelah Pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan



UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT
JL. DR. SUTOMO Gang IKIP No. 14 PADANGSIDIMPUAN
Telp. / Fax. (0634) 25292 / 28237

Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 selesai dilaksanakan.

Kelima

: Demikian keputusan ini ditetapkan dengan ketentuan apabila terdapat kekeliruan didalamnya akan ditinjau kembali dan diperbaiki sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

DITETAPKAN DI : PADANGSIDIMPUAN

PADA TANGGAL : 20 Oktober 2012



Drs. NGGELEM GINTING, S.Sos, MM.
NIP : 19500930 197603 01 005



UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT

JL. DR. SUTOMO Gang IKIP No. 14 PADANGSIDIMPUAN

Telp. / Fax. (0634) 25292 / 28237

LAMPIRAN I : KEPUTUSAN KEPALA LPPM-UGN PADANGSIDIMPUAN
NOMOR : 087/LPPM-UGN/X/2012
TANGGAL : 20 Oktober 2012

TENTANG
SUSUNAN TIM PENYUSUN DOKUMEN SURVEY PENYUSUNAN DOKUMEN
STRATEGI PENANGGULANGAN KEMISKINAN DAERAH KABUPATEN
TAPANULI SELATAN TAHUN 2012-2016.

NO	JABATAN	NAMA	PENDIDIKAN
1.	Penanggung Jawab	Drs. Nggelem Nginting S.Sos, MM	S2 SDM
2.	Ketua Tim (Peneliti Utama)	Drs. Safnan Lubis, M.Pd	S2 Pendidikan
	Tim Peneliti (Peneliti Madya)		
	Koordinator	Drs. Kadri Nowsky, M.Pd	S2 Pendidikan Sains
	Anggota	1. Amran Juniardi, ST, MM	S2 Manajemen Teknik
		2. Drs. Parlindungan, M.Pd	S2 Pendidikan
		3. Drs. Fitriadi Lubis, M.Pd	S2 Pendidikan
3.	Pengolah Data		
	Koordinator	Amir Hasan Lubis, SPd, M.PFis	S2 Pendidikan Fisika
		1. Amir Hasan Lubis, SPd, M.PFis	S2 Pendidikan Fisika
		2. Drs. Puryo STP	S1 Pendidikan Fisika
		3. Henny Yati Lubis, SPd	S1 Pendidikan Kimia
		4. Sondang Martini Kurie, SPd	S1 Pendidikan Fisika
4.	Pembantu Lapangan Surveyor		
	Koordinator	Khoirul Kholik Nasution, S. Sos	S1 Sospol
	Anggota	1. Reski Fauziah Ritonga, SPd	S1 Pendidikan
		2. Zulkifli Ritonga, SPd	S1 Pendidikan
		3. Sri Utami Siregar, SPd	S1 Pendidikan
		4. Siti Khadijah Matondang, SPd	S1 Pendidikan
		5. Ade Widi Yanti	Mahasiswa
		6. Fatimah Siregar	Mahasiswa
		7. Yusni Nuri Baroro	Mahasiswa
		8. Hotmarina	Mahasiswa



UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT

JL. DR. SUTOMO Gang IKIP No. 14 PADANGSIDIMPUAN

Telp. / Fax. (0634) 25292 / 28237

		9. Marlina Siregar	Mahasiswa
		10. Mansyur Siregar	Mahasiswa
		11. Azwar Hamid Harahap	Mahasiswa
		12. Ahmad Siregar	Mahasiswa
		13. Leli Romaito	Mahasiswa
		14. Halomoan Sihite	Mahasiswa
		15. Rafii Siregar	Mahasiswa
		16. Jamaluddin Siregar	Mahasiswa
		17. Amrudin	Mahasiswa
		18. Hotmarina	Mahasiswa
		19. Ramli Tanjung	Mahasiswa
		20. Rianti Wardina	Mahasiswa
		21. Robert Wilson Butar-Butar	Mahasiswa
		22. Sutrisno Nasution	Mahasiswa
5.	Staf Administrasi	1. Lehentika Namora Siregar	Mahasiswa
		2. Iyed Novita Sari Pakpahan	Mahasiswa

DITETAPKAN DI : PADANGSIDIMPUAN
PADA TANGGAL : 20 Oktober 2012



Drs. NGGELEM GINTING, S.Sos, MM.
NIP : 19500930 197603 01 005



UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT

JL. DR. SUTOMO Gang IKIP No. 14 PADANGSIDIMPUAN

Telp. / Fax. (0634) 25292 / 28237

LAMPIRAN II : KEPUTUSAN KEPALA LPPM-UGN PADANGSIDIMPUAN

NOMOR : 087/LPPM-UGN/X/2012

TANGGAL : 20 Oktober 2012

TENTANG
TUGAS DAN TANGGUNG JAWAB TIM PENYUSUNAN DOKUMEN STRATEGI
PENANGGULANGAN KEMISKINAN DAERAH KABUPATEN TAPANULI
SELATAN TAHUN 2012-2016.

1. Penanggung Jawab.

- 1.1. Penanggung Jawab bertugas untuk merencanakan, mengkoordinir, mengendalikan dan mengawasi Pelaksanaan Pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016. sejak persiapan sampai dengan pekerjaan selesai dilaksanakan.
- 1.2. Dalam melaksanakan tugasnya Penanggung Jawab bertanggung jawab terhadap ketertiban dan kelancaran Pelaksanaan Pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016. sejak persiapan sampai dengan pekerjaan selesai dilaksanakan.

2. Ketua Tim (Peneliti Utama)

- 2.1. Koordinator atau Ketua Tim (Peneliti Utama) bertugas untuk mengkoordinir, mengendalikan, mengawasi dan mengevaluasi pelaksanaan Pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 sesuai dengan rencana, tahapan dan jadwal waktu yang telah ditetapkan sejak persiapan sampai dengan pekerjaan selesai dilaksanakan.
- 2.2. Dalam melaksanakan tugasnya Koordinator atau Ketua Tim (Peneliti Utama) bertanggung jawab kepada Penanggung Jawab.

3. Anggota Tim Peneliti (Peneliti Madya)

- 3.1. Anggota Tim Peneliti (Peneliti Madya) bertugas untuk mengkoordinir pelaksanaan penelitian di lapangan oleh surveyor serta menghimpun dan melaporkan hasilnya.
- 3.2. Dalam melaksanakan tugasnya Anggota Tim Peneliti (Peneliti Madya) bertanggung jawab kepada Koordinator atau Ketua Tim (Peneliti Utama).



UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT

JL. DR. SUTOMO Gang IKIP No. 14 PADANGSIDIMPUAN

Telp. / Fax. (0634) 25292 / 28237

4. Pengolah Data

- 4.1. Koordinator Pengolah Data bertugas untuk mengkoordinir pelaksanaan pengolahan data hasil penelitian yang dilaksanakan oleh Tim Peneliti dan ataupun Surveyor di lapangan.
- 4.2. Dalam melaksanakan tugasnya Pengolah Data bertanggung jawab kepada Koordinator atau Ketua Tim (Peneliti Utama).

5. Anggota Pengolah Data

- 5.1. Anggota Pengolah Data bertugas untuk menghimpun, mentabulasi, mengolah, menganalisa, menyusun dan menyajikan data Survey Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016.
- 5.2. Dalam melaksanakan tugasnya Anggota Pengolah Data bertanggung jawab kepada Koordinator Pengolah Data.

6. Pembantu Lapangan (Surveyor)

- 6.1. Koordinator Pembantu Lapangan (Surveyor) bertugas untuk mengkoordinir ketertiban dan kelancaran pelaksanaan pengumpulan data untuk Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016 sesuai dengan objek-objek penelitian yang telah ditetapkan.
- 6.2. Dalam melaksanakan tugasnya Koordinator Pembantu Lapangan (Surveyor) bertanggung jawab kepada Ketua Tim (Peneliti Utama).

7. Anggota Pembantu Lapangan (Surveyor)

- 7.1. Anggota Pembantu Lapangan (Surveyor) bertugas untuk melaksanakan ketertiban dan kelancaran pelaksanaan pengumpulan data kondisi kemiskinan di daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016.
- 7.2. Dalam melaksanakan tugasnya Anggota Pembantu Lapangan (Surveyor) bertanggung jawab kepada Koordinator Tim Survey.



UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT

JL. DR. SUTOMO Gang IKIP No. 14 PADANGSIDIMPUAN

Telp. / Fax. (0634) 25292 / 28237

8. Staf Administrasi

- 8.1. Staf Administrasi bertugas untuk melaksanakan ketertiban dan kelancaran Administrasi Perkantoran dan Keuangan untuk Pekerjaan Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016.
- 8.2. Dalam melaksanakan tugasnya Staf Administrasi bertanggung jawab kepada Ketua Tim (Peneliti Utama).

DITETAPKAN DI : PADANGSIDIMPUAN
PADA TANGGAL : 20 Oktober 2012



Drs. NGGELEM GINTING, S.Sos, MM.
NIP : 19500930 197603 01 005



UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT

JL. DR. SUTOMO Gang IKIP No. 14 PADANGSIDIMPUAN

Telp. / Fax. (0634) 25292 / 28237

HARGA KONTRAK KERJA PENELITIAN ANTARA BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH KABUPATEN TAPANULI SELATAN DENGAN LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA PADANGSIDIMPUAN TAHUN 2012

NAMA PEKERJAAN : Penyusunan Dokumen Strategi Penanggulangan Kemiskinan
Daerah Kabupaten Tapanuli Selatan Tahun 2012-2016
LOKASI : Kabupaten Tapanuli Selatan

NO.	URAIAN	VOLUME KEGIATAN/SATUAN	HARGA SATUAN (Rp)	JUMLAH (Rp)
I. BIAYA LANGSUNG PERSONIL				
A. Tenaga Ahli				
1.	Ketua Tim/Ahli Kebijakan Publik	1 org x 1.5 bln	10,000,000	15,000,000
2.	Ahli Ekonomi Pembangunan	2 org x 1.5 bln	8,500,000	25,500,000
3.	Ahli Sosiologi Pembangunan	1 org x 1.5 bln	8,500,000	12,750,000
4.	Ahli Perencanaan Pengembangan Wilayah	1 org x 1.5 bln	8,500,000	12,750,000
5.	Ahli Pemberdayaan Masyarakat	1 org x 1.5 bln	8,500,000	12,750,000
B. Tenaga Pendukung				
1.	Surveyor	7 org x 1.0 bln	3,500,000	24,500,000
2.	Operator Komputer	2 org x 1.5 bln	2,500,000	7,500,000
3.	Office Boy	1 org x 1.5 bln	1,000,000	1,500,000
II. BIAYA LANGSUNG PERSONIL				
C. Tenaga Ahli				
1.	Ketua Tim/Ahli Kebijakan Publik	1 org x 1.5 bln	10,000,000	15,000,000
2.	Ahli Ekonomi Pembangunan	2 org x 1.5 bln	8,500,000	25,500,000
3.	Ahli Sosiologi Pembangunan	1 org x 1.5 bln	8,500,000	12,750,000



UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT

JL. DR. SUTOMO Gang IKIP No. 14 PADANGSIDIMPUAN

Telp. / Fax. (0634) 25292 / 28237

4.	Ahli Perencanaan Pengembangan Wilayah	1	org	x	1.5	bln	8,500,000	12,750,000
5.	Ahli Pemberdayaan Masyarakat	1	org	x	1.5	bln	8,500,000	12,750,000
D. Tenaga Pendukung								
1.	Surveyor	7	org	x	1.0	bln	3,500,000	24,500,000
2.	Operator Komputer	2	org	x	1.5	bln	2,500,000	7,500,000
3.	Office Boy	1	org	x	1.5	bln	1,000,000	1,500,000
							Sub Total 1	112,250,000
III. BIAYA LANGSUNG NON PERSONIL								
A. Biaya Administrasi Dan Umum								
1.	Biaya Mobilisasi/demobilisasi Personil	15	org	X	1.0	kali	220,000	3,300,000
2.	Alat Tulis Kantor	1	paket	X	1.5	bln	750,000	1,125,000
3.	Biaya Komunikasi	1	paket	X	1.5	bln	500,000	750,000
4.	Sewa dan Operasional Kendaraan roda 4	1	unit	X	1.5	bln	4,500,000	6,750,000
5.	Tunjangan Penugasan Team Leader	1	org	X	1.5	bln	1,000,000	1,500,000
6.	Tunjangan Penugasan Tenaga Ahli	5	org	X	1.5	bln	800,000	6,000,000
7.	Tunjangan Penugasan (Surveyor)	7	org	X	1.0	bln	500,000	3,500,000
8.	Tunjangan Penugasan Operator Komputer	2	org	X	1.5	bln	500,000	1,500,000
B. Biaya Survey dan Pengumpulan Data								
1.	Pengumpulan Data Sekunder	1	paket				1,250,000	1,250,000
2.	Pengumpulan Data Primer	100	OH				295,000	29,500,000
3.	Pembuatan Kuesioner	1400	exp				1,250	1,750,000
C. Biaya Laporan								
1.	Presentase Laporan Pendahuluan	1	kali				750,000	750,000



UNIVERSITAS GRAHA NUSANTARA

LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT

JL. DR. SUTOMO Gang IKIP No. 14 PADANGSIDIMPUAN

Telp. / Fax. (0634) 25292 / 28237

2.	Laporan Pendahuluan (hard copy dan soft copy)	5	set	75,000	375,000
3.	Presentase Laporan Antara	1	kali	750,000	750,000
4.	Laporan Antara (hard copy dan soft copy)	20	set	90,000	1,800,000
5.	Presentase Laporan Antara	1	kali	1,500,000	1,500,000
6.	Laporan Akhir (hard copy dan soft copy)	60	set	120,000	7,200,000
Sub Total 2					69,300,000
Jumlah Sub Total 1+2					181,550,000
III. PPN 10%					18,155,000
Sub Total 3					18,155,000
TOTAL (Sub 1 + Sub 2 + Sub 3)					199,705,000

PADANGSIDIMPUAN, 8 Agustus 2012



Drs. NGGELEM GINTING, S.Sos, MM.

NIP : 19500930 197603 01 005